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Kierownika Szkoły Doktorskiej

z dnia 27.02.2023 r.

**Wskazówki dla promotora/promotorki przygotowującego/przygotowującej opinię
o rozprawie doktorskiej składanej w celu zakończenia kształcenia**

**w Szkole Doktorskiej**

Opinia promotorska powinna zawierać oświadczenie, że promotor zapoznał się z treścią rozprawy doktorskiej i akceptuje jej treść.

Opinia promotora/promotorki powinna uwzględnić w szczególności odpowiedź na następujące pytania:

* Jaki problem naukowy został rozwiązany i przedstawiony w rozprawie doktorskiej?
* W jaki sposób doktorant/ka rozwiązał/a problem, jakich użył/a metod i jakich wymagało to umiejętności?
* Jakiej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji i na jakim poziomie nabył/a doktorant/ka w wyniku realizacji rozprawy?
* Czy doktorant/a w trakcie pracy nad rozprawą wykazał/a się kompetencjami społecznymi niezbędnymi do prowadzenia pracy naukowo-badawczej?
* Czy rozprawa obejmuje najnowsze osiągnięcia nauki i świadczy o znajomości przez doktoranta/doktorantkę współczesnej literatury z dyscypliny naukowej, której dotyczy?
* Jaka jest ocena poprawności przeprowadzenia badań i uzyskanych wyników? Czy dane zawarte w pracy doktorskiej zostały zgromadzone i przedstawione rzetelnie?
* Na czym polega oryginalny wkład doktoranta/doktorantki w rozwój dyscypliny?
* Jaka jest szansa dalszego wykorzystania wyników rozprawy?

Opinia promotorska powinna w konkluzji zawierać pozytywną ocenę i oświadczenie, że praca spełnia wymogi stawiane rozprawom doktorskim w dyscyplinie naukowej.

**Guidelines for a supervisor preparing an opinion on a doctoral dissertation
submitted to complete education at the APS Doctoral School**

The supervisor’s opinion should contain a statement that the supervisor has read the doctoral dissertation and accepts its content.

The supervisor’s opinion should include the answers to the following questions:

* What scientific problem was solved and presented in the doctoral dissertation?
* How did the doctoral student solve the problem, what methods did he/she use and what skills did it require?
* What knowledge, skills, and competences and at what level did the doctoral student acquire as a result of preparing the doctoral dissertation?
* Did the doctoral student, while working on the dissertation, demonstrate social competences necessary to conduct scientific and research work?
* Does the dissertation cover the latest scientific achievements and prove that the doctoral student is familiar with contemporary literature in the scientific discipline in which the thesis was prepared?
* What is the assessment of the correctness of the research and the results obtained? Has the data contained in the doctoral thesis been collected and presented reliably?
* What is the original contribution of the doctoral student to the development of the discipline?
* What is the chance of further use of the dissertation results?

The supervisor’s opinion should conclude with a positive assessment and a statement that the dissertation meets the requirements for doctoral dissertations in the scientific discipline it concerns.