

SZKOŁA DOKTORSKA APS
WIZYTÓWKA NAUKOWA KANDYDATA NA PROMOTORA

Imię i nazwisko:
Joanna Łukasiewicz-Wieleba

Stopień/tytuł naukowy:
Dr hab., prof. APS

Instytut/Katedra/Zakład:
Instytut Pedagogiki, Zakład Metodologii i Pedagogiki Twórczości

E-mail:
jlukasiewicz@aps.edu.pl

OFERTA I OCZEKIWANIA WOBEC PRZYSZŁYCH DOKTORANTÓW	
Dyscyplina naukowa	pedagogika
Zainteresowania naukowo-badawcze promotora	Pedagogika zdolności i pedagogika twórczości, nowe technologie w edukacji, metodologia badań jakościowych w naukach społecznych
Potencjalna tematyka doktoratów	Preferowane są tematy zbieżne z zainteresowaniami naukowymi promotora, jednak dopuszcza się realizację własnego projektu badawczego doktoranta w dziedzinie pedagogiki
Podstawowe oczekiwania wobec kandydata na doktoranta (np. zainteresowania naukowe, dotychczasowe doświadczenie, kompetencje naukowe, społeczne, językowe)	Sprecyzowane zainteresowania naukowe, umiejętność poprawnego pisania w języku polskim, pracowitość i systematyczność
Informacja o możliwości zapewnienia przez promotora środków finansowych na badania naukowe doktorantów (np. grant)	Możliwość włączania doktoranta do własnych projektów, współautorstwa publikacji naukowych, otwartość wobec pozyskiwania środków zewnętrznych

SYLWETKA NAUKOWA PROMOTORA	
Rozwój zawodowy (stopnie i tytuły naukowe) chronologicznie	2019 - habilitacja w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika 2009 – stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki 2001 –tytuł zawodowy magistra pedagogiki specjalnej

Profil naukowy (strony APS oraz zew. np. ResearchGate, nr ORCID)	https://scholar.google.com/citations?user=pXtES84AAAAJ&hl=pl https://www.researchgate.net/profile/Joanna-Lukasiewicz-Wieleba https://bw.aps.edu.pl/info/author/APSc2800d98dd8840ae8ed78c6fc4df5816/ ORCID: 0000-0003-2215-1208
Trzy najważniejsze publikacje z ostatnich pięciu lat	<p>Łukasiewicz-Wieleba, J., Baum, A. (2022). How do you picture a genius? Children's images of outstanding people. <i>Multidisciplinary Journal of School Education</i> 11 no 2 (22), 27-48.</p> <p>Łukasiewicz-Wieleba, J., Romaniuk, M.W., (2022). Academic Interpersonal Relations during the Pandemic Remote Education in the Opinion of Academic Teachers. <i>Lubelski Rocznik Pedagogiczny</i> 41(3), s. 67-81</p> <p>Łukasiewicz-Wieleba, J., Jaromin, E., Gierczyk, M. (2022) Social Activities Of Outstanding Youth – Sapere Auso Scholarship Recipients. <i>Multidisciplinary Journal of School Education</i> 11 (22). S. 75-96</p>
Trzy najważniejsze projekty/granty z ostatnich pięciu lat (kierowanie)	2020-2022 Zdolności i twórczość. Nowe perspektywy badawcze i rozwojowe – projekt w ramach programu Doskonała Nauka MNiSW 2022-2025 Trajektorie rozwoju zdolności. Projekt w ramach programu Doskonała Nauka MEiN 2024-2026 - Podwójnie wyjątkowi. Uzdolnienia dzieci i adolescentów z niepełnosprawnością wzroku w perspektywie ich rodziców i nauczycieli – grant wewnętrzny APS
Trzy najważniejsze projekty/granty z ostatnich pięciu lat (wykonawstwo)	2024-2026 Nauka w służbie rozwijania talentów, samorozwoju i kształtowania motywacji młodzieży w ramach programu Społeczna odpowiedzialność nauki II - Popularyzacja nauki

DOŚWIADCZENIE W OPIECE NAUKOWEJ NAD DOKTORANTAMI	
Liczba dotychczas wypromowanych doktoratów	--
Liczba doktorantów pozostających pod opieką (określić rolę: promotor/promotor pomocniczy)	2 (poza szkołą doktorską) - promotor
Liczba doktorantów pod opieką w Szkole Doktorskiej APS	--

INNE ISTOTNE INFORMACJE (jeśli konieczne) (Np. wyróżnienia/nagrody dla doktorantów, nad którymi sprawowano opiekę, itp.; max 200 słów)

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi stawiane osobie promotora określone w art. 190 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 roku poz. 1668 z późn. zm.) oraz opisane w rozdziale VII. Opieka merytoryczna promotora Regulaminu Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie, a w szczególności w okresie ostatnich 5 lat:

1. nie byłem/am promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
2. nie sprawowałem/am opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.