



Załącznik nr 1
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
z dnia 19.12.2022 r.

WYTYCZNE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ APS W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

1. Zasady i tryb przeprowadzenia oceny śródkresowej określają:
 - ✓ art. 202 ust. 2-5 ustawy;
 - ✓ § 20 Regulaminu Szkoły Doktorskiej APS.

2. Szczegółowy harmonogram terminów przeprowadzenia oceny śródkresowej określa załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

3. Ocena śródkresowa odbywa się w czterech etapach:
 - Etap 1 – złożenie przez doktorantkę/doktoranta pisemnego Sprawozdania z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.
 - Etap 2 – recenzje realizacji przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego sporządzane na podstawie dokumentacji doktoranta/doktorantki (tj. sprawozdania z dotychczasowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, Indywidualnego Planu Badawczego, Projektu badawczego). Formularz recenzji stanowi załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia. Recenzje sporządzane są przez dwóch recenzentów wyznaczonych przez Komisję ds. Oceny Śródkresowej. Recenzent nie jest członkiem Komisji. Recenzje udostępniane są członkom Komisji ds. Oceny Śródkresowej, a także doktorantom/doktorantkom.
 - Etap 3 – posiedzenia Komisji ds. Oceny Śródkresowej składające się z dwóch części:
 - 1) w pierwszej części odbywają się rozmowy z doktorantami/doktorantkami. Elementem rozmowy jest krótka prezentacja w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta/doktorantkę (do 15

minut) oraz dyskusja. Doktorant/doktorantka zobowiązany/a jest do udzielenia odpowiedzi na pytania Komisji związane z realizacją IPB;

- 2) w części drugiej, niejawnej (bez udziału doktoranta/doktorantki) Komisja omawia i ocenia realizację IPB oraz przygotowuje uzasadnienie oceny. Formularz oceny śródkresowej komisji stanowi załącznik 5 do niniejszego zarządzenia.

Etap 4 – ogłoszenie wyników oceny śródkresowej.

4. Komisja dokonuje oceny śródkresowej na podstawie:
 - ✓ sprawozdania doktorantki/doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego;
 - ✓ recenzji realizacji przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego sporządzonych przez dwóch recenzentów;
 - ✓ Indywidualnego Planu Badawczego;
 - ✓ Projektu Badawczego;
 - ✓ prezentacji i rozmowy z doktorantką/doktorantem.
5. Ocena komisji ustalana jest na zasadzie konsensusu. W przypadku braku porozumienia komisja podejmuje decyzję w trybie głosowania na zasadach określonych w Statucie APS przewidzianych dla procedowania organów kolegialnych w sprawach osobowych.
6. Ocena może być pozytywna lub negatywna. Koniecznym warunkiem oceny pozytywnej jest uzyskanie od dwóch recenzentów, od każdego z nich, rekomendacji zarówno za zgodność realizacji z planem i terminowość wykonania zadań, oraz za ocenę merytoryczną zrealizowanych zadań, w tym realizowanego projektu badawczego.
7. Ocena wraz z uzasadnieniem są jawne.