

SZKOŁA DOKTORSKA APS

WIZYTÓWKA NAUKOWA KANDYDATA NA PROMOTORA

Imię i nazwisko:
Katarzyna Stanek

Stopień/tytuł naukowy:
doktor

Instytut/Katedra/Zakład:
Instytut Pedagogiki Katedra Pedagogiki Pracy i Andragogiki

E-mail:
kstanek@aps.edu.pl

OFERTA I OCZEKIWANIA WOBEC PRZYSZŁYCH DOKTORANTÓW	
Dyscyplina naukowa	PEDAGOGIKA
Zainteresowania naukowo-badawcze promotora	Wypalenie zawodowe; stres a radzenie sobie w obszarze wyzwań współczesnego świata pracy; satysfakcja zawodowa; rozwój zawodowy i osobisty w kontekście przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu; kapitał symboliczny i profesjonalny w obszarze pracy; metody, techniki i narzędzia wsparcia pracownika w wykonywanych rolach zawodowych;
Potencjalna tematyka doktoratów	Szeroko rozumiany człowiek w obszarze pracy zawodowej
Podstawowe oczekiwania wobec kandydata na doktoranta (np. zainteresowania naukowe, dotychczasowe doświadczenie, kompetencje naukowe, społeczne, językowe)	Obszar zainteresowań związanych z tematem pracy, rozwojem osobistym i zawodowym; znajomość metodologii nauk społecznych; pasja w stawianiu pytań, analizie i poszukiwaniu odpowiedzi na nurtujące pytania;
Informacja o możliwości zapewnienia przez promotora środków finansowych na badania naukowe doktorantów (np. grant)	

SYLWETKA NAUKOWA PROMOTORA	
Rozwój zawodowy	2013 r. - Doktor nauk społecznych w zakresie pedagogiki 2007

(stopnie i tytuły naukowe) chronologicznie	r. – Magister pedagogiki; specjalność: pedagogika resocjalizacyjna i socjalna
Profil naukowy (strony APS oraz zew. np. ResearchGate, nr ORCID)	https://www.aps.edu.pl/instytuty/katedra-profilaktyki-spoecznej-i-pracy-socjalnej/zespol/stanek-katarzyna/ ORCID 0000-0002-9118-7821
Trzy najważniejsze publikacje z ostatnich pięciu lat	<p>Stanek K. (2023), Superwizja w obszarze rozwoju kompetencji osobistych i zawodowych pracowników służb społecznych, Edukacja Zawodowa i Ustawiczna, nr 8/2023, s. 179-191.</p> <p>Stanek, K., Palankiewicz-Mitrut, E. (2023). Wybory edukacyjno-zawodowe uczniów/uczennic szkół ponadpodstawowych. <i>Szkoła-Zawód-Praca</i>, 25, 338-349.</p> <p>Stanek K. (2021). Samoocena a radzenie sobie ze stresem w obszarze kompetencji na przykładzie przyszłych pracowników socjalnych, <i>Praca Socjalna 2021</i>; 36 (2): 3-3, s. 59-72;</p>
Trzy najważniejsze projekty/granty z ostatnich pięciu lat (kierowanie)	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt <i>Wypalenie zawodowe pracowników Generacji Z – efekt niedopasowania pracownika do warunków pracy czy warunków pracy do pracownika. Perspektywa pedagogiki pracy na przykładzie pracowników z branży IT</i> • Projekt <i>Superwizja jako forma wsparcia i rozwoju zawodowego w obszarze przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu</i> – kierownik badań – grant na badania statutowe (projekt indywidualny) • Projekt <i>Prestiż zawodowy pracownika socjalnego</i> – kierownik badań (środki własne)
Trzy najważniejsze projekty/granty z ostatnich pięciu lat (wykonawstwo)	<ul style="list-style-type: none"> • Członek zespołu badawczego <i>Syndrom wypalenia edukacyjnego wśród uczniów w młodszym wieku szkolnym</i>, Akademia Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej w Warszawie – grant na badania statutowe (projekt zespołowy)

DOŚWIADCZENIE W OPIECE NAUKOWEJ NAD DOKTORANTAMI	
Liczba dotychczas wypromowanych doktoratów	1
Liczba doktorantów pozostających pod opieką (określić rolę: promotor/promotor pomocniczy)	1
Liczba doktorantów pod opieką w Szkole Doktorskiej APS	0

INNE ISTOTNE INFORMACJE (jeśli konieczne) (Np. wyróżnienia/nagrody dla doktorantów, nad którymi sprawowano opiekę, itp.; max 200)

słów)

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi stawiane osobie promotora określone w art. 190 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 roku poz. 1668 z późn. zm.) oraz opisane w rozdziale VII. Opieka merytoryczna promotora Regulaminu Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie, a w szczególności w okresie ostatnich 5 lat:

1. nie byłem/am promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
2. nie sprawowałem/am opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

02.03.2025 r. Katarzyna Stanek

.....
data i podpis