



(część jawna)

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Ocena śródkresowa mgr Marty Ciechomskiej (SD-30)

zakończyła się wynikiem

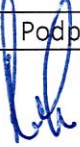
- pozytywnym
 negatywnym

Uzasadnienie oceny śródkresowej:

Na podstawie przedstawionej przez Doktorantkę w czasie oceny śródkresowej prezentacji projektu badawczego, jego założeń, celowości, przyjętej metodologii realizacji badań własnych (paradygmat interpretacyjny), już zrealizowanych prac (w tym dotyczących prowadzonych badań, np. dokonanie częściowego doboru osób badanej populacji, doskonalenia warsztatu naukowego i badawczego – udział czynny w konferencjach naukowych, opublikowanie artykułu naukowego), należy sądzić, że powinna terminowo przygotować rozprawę doktorską i przystąpić do obrony pracy doktorskiej w czasie wyznaczonym przez harmonogram. Oczywiście wymagać to będzie znacznego wysiłku i autodyscypliny, aby zaplanowane etapy przygotowania rozprawy doktorskiej osiągnąć. Jednak wykonane dotychczas prace pozwalają wnioskować, że zdoła przygotować rozprawę doktorską w wymaganym czasie. Pani Marta Ciechomska zrealizowała większość z zaplanowanych zadań przewidzianych w Indywidualnym Planie Badawczym. Warty podkreślenia jest innowacyjny i oryginalny charakter Jej projektu doktorskiego. Zakres zrealizowanej dotychczas pracy oraz przedstawione plany dotyczące przyszłych działań uzasadniają pozytywną ocenę komisji.

Rekomendacje odnośnie do dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego: należy zintensyfikować prace obejmujące dobór zakładanej liczby badanych osób, pozostawić dobór celowy badanych i z proponowanego projektu badawczego usunąć metodę „śnieżnej kuli”, bardziej szczegółowo i dogłębnie przestudiować literaturę naukową z zakresu badań jakościowych. Ponadto należy popracować nad utworzeniem hipotetycznie możliwego zbioru kodów, które mogą posłużyć do interpretacji materiału empirycznego i będą na tyle uniwersalne, że będą mogły być uznane za relewantne w badaniach właściwych, nad stworzeniem kodów zgrupowanych po zrealizowanych badaniach, które pozwolą na interpretację wypowiedzi badanych osób pod kątem postawionych problemów badawczych (głównego i szczegółowych), skupionych wokół kwestii znaczenia nadawanego dylematowi autorstwa własnego życia i poszczególnych (wymienionych w problemach szczegółowych) elementów konstruujących autorstwo własnego życia u osób z niepełnosprawnością ruchową.

(część jawna)

Członek Komisji	Imię i nazwisko, uczelnia	Podpis
Prorektor ds. Nauki	dr hab. Jarosław Rola, prof. APS	
Kierownik Szkoły Doktorskiej	dr hab. Aleksandra Tłuściak-Deliowska, prof. APS	<i>A. Tłuściak-Deliowska</i>
Członek zewnętrzny	prof. dr hab. Marzenna Zaorska (UWM)	