

Raport

**danych ilościowych i wskaźników jakości kształcenia
w Akademii Pedagogiki Specjalnej
za rok akademicki 2013/14**

**Raport przygotowała
dr Marlena Grzelak-Klus**

Spis treści:

1. Ogólne dane ilościowe o uczelni.....	4
1.1 Wydziały i jednostki naukowo-dydaktyczne Akademii.....	4
1.2 Prowadzone kierunki studiów.....	7
1.3 Prawa do nadawania stopni i tytułów naukowych	10
1.4 Kategoria KBN.....	10
2. Liczbowa charakterystyka kadry (nauczycieli akademickich) uczelni w roku akademickim 2013/14.....	10
2.1 Minimum kadrowe i wykaz osób zatrudnionych do realizacji zajęć dydaktycznych	10
2.2 Wskaźniki proporcji liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich minimum kadrowego i profesorów wchodzących w skład minimum dla kierunków.....	12
2.3 Nadane stopnie naukowe: habilitacje i doktoraty - według wydziałów i kierunków.....	13
3. Liczbowa charakterystyka studentów w roku akademickim 2013/14.....	14
3.1 Rozmiary rekrutacji.....	16
3.2 Liczba studentów na wydziałach i kierunkach.....	16
3.3 Liczebność doktorantów.....	19
3.4 Liczebność studentów na specjalnościach według kierunków.....	19
3.5 Liczebność wykładowych i ćwiczeniowych grup studenckich według kierunków.....	24
4. Liczbowa charakterystyka procesu kształcenia.....	26
4.1 Odsiew i odpad studentów według wydziałów	26
4.2 Terminowość zaliczeń roku według wydziałów	30
4.3 Liczba absolwentów według wydziałów.....	35
5. Liczbowa charakterystyka kształcenia podyplomowego.....	37
5.1 Liczba i wykaz prowadzonych studiów podyplomowych w roku akademickim 2013/14.....	38
5.2 Liczba słuchaczy studiów podyplomowych i kursów w roku akademickim 2013/14.....	39
6. Liczbowa charakterystyka współpracy międzynarodowej oraz działań sprzyjających mobilności kadry i studentów	39
6.1 Liczba i wykaz uczelni partnerskich.....	39
6.2 Międzynarodowa wymiana kadry w latach 2011 – 2014.....	41
6.3 Międzynarodowa wymiana studentów w latach 2010 -2014.....	42
7. Załączniki.....	44

1. Ogólne dane ilościowe o uczelni

1.1 Wydziały i jednostki naukowo-dydaktyczne uczelni

Krótką charakterystykę wydziałów i tworzących ich jednostek Akademii Pedagogiki Specjalnej przedstawiono w raporcie danych ilościowych za rok 2010/11. Stan ten nie uległ zmianie.

W poniższym opracowaniu – odwołując się zaprezentowanych w nim wyników oraz wyników opublikowanych w raporcie danych ilościowych za rok 2012/2013 - wskazano na zmiany organizacyjne i formalne jakie dokonały się w roku sprawozdawczym. Odnotowanie ich jest istotne, bowiem dokonane zmiany mają wpływ na pracę nauczycieli akademickich, pracowników administracyjnych, a co za tym idzie na kształcenie studentów w Akademii.

Zmiany organizacyjne w roku akademickim 2013/14 zostały wprowadzone na obu wydziałach Akademii Zarządzeniem nr 84/13-14 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej z dnia 1 października 2013r. w sprawie struktury organizacyjnej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie (załącznik 1).

Na Wydziale Nauk Pedagogicznych zmianie uległa struktura Instytutu Pedagogiki Specjalnej, gdzie w skład Zakładu Pedagogiki Niepełnosprawnych Intelktualnie włączono Poradnię dla Dzieci ze Sprzężoną Niepełnosprawnością oraz Instytutu Edukacji Artystycznej, gdzie zakład Terapii przez Sztukę przekształcono w Pracownię Terapii przez Sztukę.

Na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych zmianie uległa struktura Instytutu Psychologii Stosowanej, gdyż Zakład Psychologii Ogólnej przekształcono w Katedrę Podstaw Psychologii, w skład którego włączono Pracownię Testów Psychologicznych.

Tab. 1: Jednostki Wydziału Nauk Pedagogicznych w roku akademickim 2013/14

L.p	Nazwa Instytutu	Liczba jednostek Instytutu			Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych w Instytucie	Liczba prowadzonych specjalności**		Liczba studentów prowadzonych specjalności		Liczba pracowników obsługi sekretariatu
		Katedra	Zakład	Pracownia		studia stacjon..	studia niestacjo.	studiów stacjonarnych	studiów niestacjonarnych	
1.	Pedagogiki	5	7	5	81	15	8	613 (więcej o 142)	466 (więcej o 193)	1
2.	Pedagogiki Specjalnej	-	8	1(poradnia)	63	18	21	1384	1219 (mniej o 315)	1
3.	Wspomagania rozwoju człowieka i edukacji	1	1	1	35	5	6	516 (więcej o 29)	858 (mniej o 46)	1
4.	Edukacji artystycznej w zakresie sztuk plastycznych	1	0	4	21	5	-	135 (mniej o 7)	-	2
Ogółem:		7	16	11	200	43	35	2648	2543	5

*Wykaz specjalności prowadzonych w roku akademickim 2013/14 – załącznik 2

Zmiany formalne łączą się z fluktuacją pracowników oraz ze zmienną liczbą studentów.

W poniższym zestawieniu danych ilościowych, ogólnie przedstawiających stan wydziałów i instytutów, kolorem czerwonym oznaczono wartości, które **wzrosły** w stosunku do roku poprzedniego, niebieskim, które uległy **obniżeniu**. Uznano, że w przypadku studentów warto odnotować kolorem zmianę ich liczby, jeżeli wzrosła ona lub obniżyła się od poprzedniego roku minimum o 50.

Tab. 2: Jednostki Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych w roku akademickim 2012/13

L.p.	Nazwa Instytutu	Liczba jednostek Instytutu			Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych w Instytucie.	Liczba prowadzonych specjalności*		Liczba studentów prowadzonych specjalności		Liczba pracowników w obsłudze sekretariatu
		Katedra	Zakład	Pracownia		studia stacjon.	studia niestacjo.	studiów stacjonarnych	studiów niestacjonarnych	
1.	Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej	1	3	1	25	2	1	207 (mniej o 5)	139 (więcej o 20)	1/2 et.
2.	Filozofii i Socjologii	3	4	0	30	4	3	288 (mniej o 23)	57 (mniej o 63)	1/2
3.	Psychologii Stosowanej	4	3	1	53	4	3	533 (mniej o 6)	329 (więcej o 45)	1
Ogółem:		8	10	2	108	8	6	1028	525	2

**Wykaz specjalności prowadzonych w roku akademickim 2013/14 – załącznik 2

Na Wydziale Nauk Pedagogicznych w roku akademickim 2013/14 studiowało łącznie 5191 studentów, o zbliżonej liczbie studentów stacjonarnych i niestacjonarnych (więcej o 105 studentów w trybie stacjonarnym). Stosunek liczby studentów stacjonarnych do niestacjonarnych wynosi: 1,04, a więc uległ zmianie w porównaniu do lat ubiegłych. Zmiana ta dotyczy zwiększenia liczby studentów stacjonarnych w stosunku do niestacjonarnych.

Nie zmieniła się liczebność obsługi dziekanatu oraz działu praktyk. W rezultacie na 1 pracownika dziekanatu (wyluczając osobę kierownika, ale uwzględniając pracowników działu praktyk) przypadało – 530 studentów studiów stacjonarnych i 509 studentów niestacjonarnych. W obydwu przypadkach wskaźniki te w stosunku do roku poprzedniego nieznacznie się obniżyły.

Ogółem dla obsługi administracyjnej na 1 pracownika na WNP przypada 519 studentów.

Od roku akademickim 2009/2010 na WNP uruchomiono w trybie stacjonarnym studia doktoranckie. W roku akademickim 2013/14 na studiach III stopnia studiowało już .117 doktorantów. Przy czym 15 osób z liczby 117 po ukończeniu czwartego roku studiów doktoranckich nie obroniło pracy doktorskiej i nadal widnieje na liście studentów.

Do obsługi administracyjnej doktorantów zatrudniono dwie osoby (1,5 etatu). Na jednego pracownika dziekanatu przypada zatem około 59 doktorantów.

Na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych w roku akademickim 2013/14 studiowało łącznie 1553 studentów (w roku poprzedzającym 1576), w tym zdecydowana większość – w trybie stacjonarnym. Stosunek liczby studentów stacjonarnych do niestacjonarnych wynosi: 1,96 jest więc bardzo wysoki, ale minimalnie się obniżył w stosunku do roku 2012/13.

Ujawnia to trwające już kolejny rok trudności z naborem na studia niestacjonarne na tym wydziale (szersze omówienie sygnalizowanego problemu – w pkt Rozmiary rekrutacji)

Nie zmieniła się liczebność obsługi dziekanatu, na 1 pracownika dziekanatu (wyluczając osobę kierownika) przypada – 263 studentów studiów niestacjonarnych i 514 studentów stacjonarnych. Są to wskaźniki niższe niż na WNP, nie mniej - rosnące: nieznacznie na studiach stacjonarnych, a znacznie malejące na studiach niestacjonarnych. Pracownicy dziekanatu jednocześnie zajmują się kwestiami związanymi z praktykami studentów wydziału.

Ogółem dla obsługi administracyjnej na 1 pracownika na WSNS przypada 388 studentów.

Monitorowanie danych ilościowych na przestrzeni czterech lat pozwala na wyartykułowanie następujących spostrzeżeń:

1.

1.1 Nadal zwracają uwagę **bardzo duże różnice pomiędzy stosunkiem liczby pracowników dziekanatu do liczby obsługiwanych studentów pomiędzy wydziałami** na wyraźną niekorzyść dla WNP. Ostatni rok pogłębił jeszcze tę różnicę szczególnie w obszarze obsługi studentów niestacjonarnych, gdzie na jednego pracownika dziekanatu na WNP przypada o 246 studentów więcej niż na WSNS. Na studiach stacjonarnych na WNP jednego pracownika dziekanatu przypada o 16 studentów więcej niż na WSNS. W sumie na WNP jeden pracownik dziekanatu musi obsłużyć o 131 studentów więcej niż jego odpowiednik na WSNS. Dlatego nadal należy podkreślać trudność w administrowaniu i obsłudze dziekańskiej na WNP.

1.2 W roku akademickim 2013/14 obserwuje się **nieznaczny spadek liczby pracowników** na Wydziale Nauk Pedagogicznych w Akademii. Jednocześnie trzeba zauważyć **nieznaczny spadek liczby studentów studiujących w trybie niestacjonarnym, a wzrost tych studiujących w trybie stacjonarnym na WNP** oraz **stabilizację globalnej liczby studentów na WSNS**. Stabilizacja ta jest możliwa na studiach niestacjonarnych za sprawą rozwijającej się psychologii (dokonano naboru na piątą edycję) przy ujemnym bilansie tak socjologii, jak i pracy socjalnej.

2.

2.1 Na WNP w roku akademickim 2013/14 jednostkami poszerzającymi swą kadre były Instytut Pedagogiki Specjalnej, a Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji, Instytut Pedagogiki i Instytut Edukacji Artystycznej w Zakresie Sztuk Plastycznych kadrowo pozostał na tym samym ilościowym poziomie.

2.2 W stosunku do roku ubiegłego Instytut Pedagogiki prowadzi **większą liczbę specjalności, kształcących większą liczbę studentów**. Instytut Pedagogiki Specjalnej i Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji na studiach **stacjonarnych kształci podobną do ubiegłorocznej liczbę studentów** przy porównywalnej liczbie specjalności, a na studiach **niestacjonarnych zmniejszył liczbę swoich studentów**, przy porównywalnej liczbie specjalności.

2.3 **Najbardziej obciążonym dydaktycznie pozostaje Instytut Pedagogiki Specjalnej**, który kształci zdecydowaną większość studentów wydziału i prowadzi największą liczbę specjalności (szerzej na ten temat - Liczebność studentów na specjalnościach wg kierunków).

2.4 W związku z rewizją programów kształcenia realizowaną przy okazji wprowadzania KRK Instytuty WNP dokonały poważnej zmiany w ofercie specjalności (część specjalności postanowiły wygasić, przedstawiły nową ofertę, a proces zmiany jeszcze się nie zakończył). Nadal jednak trzeba uważnie analizować zasadność prowadzenia tak dużej liczby specjalności przy spadającej liczbie studentów.

2.5 Specjalności kierunku Edukacja Artystyczna, prowadzone w Instytucie Edukacji Artystycznej, ponownie **nie zdołały przyciągnąć zainteresowania studentów niestacjonarnych** i prawdopodobnym jest, że nie będzie to też możliwe w przyszłości.

Instytut Edukacji Artystycznej jest jednostką bardzo małą i należy rozważyć sensowność utrzymywania dwóch osób do obsługi sekretariatu.

3.

3.1 Na WSNS **stabilizuje się sytuacja organizacyjno-kadrowa** w Instytucie Psychologii Stosowanej i w Instytucie Filozofii i Socjologii; **choć zmniejszenie liczby studentów na kierunku socjologia nastąpił nie tylko na studiach niestacjonarnych, ale również na studiach stacjonarnych** (szerzej na ten temat - Liczebność studentów na specjalnościach wg kierunków i Rozmiary rekrutacji).

3.2 Po ubiegłorocznym spadku zainteresowania studiowaniem na kierunku **Praca socjalna w tym roku sytuacja się ustabilizowała** (szerzej na ten temat – Rozmiary rekrutacji)

Celem przedstawienia wstępnej i skrótowej syntezy danych, ilustrujących pracę wydziałów i instytutów, obok monitorowania wskaźników istotnych dla śledzenia trendów i zmian, było także wydobywanie problemów, które miałyby odnaleźć swoje uszczegółowienie w dalszych częściach raportu.

1.2. Prowadzone kierunki studiów..

W roku akademickim 2013/14 Akademia prowadziła studia w zakresie 6 kierunków studiów.

Oferta dydaktyczna Wydziału Nauk Pedagogicznych nadal obejmuje trzy kierunki studiów: pedagogikę, pedagogikę specjalną oraz edukację artystyczną w zakresie sztuk plastycznych.

W roku akademickim 2013/14 oferta zakładała wyjątkowo szeroki wybór specjalności, szczególnie na kierunku: pedagogika specjalna i pedagogika. Podobnie jak w roku akademickim 2011/12 – liczba oferowanych miejsc na specjalnościach przekraczała liczebność studentów na danym roku, stąd niektórych planowanych specjalności nie otworzono.

Ostatecznie, w roku akademickim 2013/14, **na I stopniu** kształcenia prowadzono:

- na kierunku pedagogika 9/12 specjalności w trybie stacjonarnym i 4/7 specjalności w trybie niestacjonarnym.
- na kierunku pedagogika specjalna 14/14 specjalności w trybie stacjonarnym i 7/7 specjalności w trybie niestacjonarnym.
- na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych - 4/4 specjalności jedynie w trybie stacjonarnym.

Na **II stopniu** prowadzono:

- na kierunku pedagogika 7/9 specjalności w trybie stacjonarnym i 6/8 specjalności w trybie niestacjonarnym.
- na kierunku pedagogika specjalna 7/8 specjalności w trybie stacjonarnym i 15/14 specjalności w trybie niestacjonarnym.
- na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych - 2 specjalności w trybie stacjonarnym*

Oferta dydaktyczna Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych nadal obejmuje trzy kierunki studiów: pracę socjalną, socjologię i psychologię.

Na **I stopniu** kształcenia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym prowadzono ogółem 4 specjalności:

- na kierunku pracy socjalnej - 2 specjalności
- na kierunku socjologia – 2 specjalności

Na **II stopniu** w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na kierunku socjologia – 2 specjalności.

Na **jednolitych studiach** z psychologii – prowadzono 4 specjalności na studiach stacjonarnych i 3 na studiach niestacjonarnych.

* Wykaz specjalności realizowanych na WNP – załącznik 2

Oferta specjalnościowa na WSNS w roku akademickim 2012/2013 nie zmieniła się w stosunku do go poprzedzającego, chociaż nie utworzyła się grupa specjalnościowa na kierunku socjologia (I stopień).

Dla dokonania analizy stanu prowadzonych specjalności opracowano tabelaryczne zestawienia, uwzględniające liczebność specjalności w kolejnych latach kształcenia. Przedstawienie ilości specjalności i studentów pozwala na dostrzeżenie mocy i słabości przyjętych rozwiązań i wyprowadzenie wniosków dla dalszej „polityki specjalnościowej” na wydziałach.

Zestawienia umożliwiają ogarnięcie specyfiki oferty specjalnościowej realizowanej na kierunkach oraz wydobycie specjalności wiodących dla kierunku, dostrzeżenie zależności/braku zależności występowania danych specjalności w różnych formach i na różnych poziomach kształcenia. Zestawienia zawierają również wyrażone kolorami pewne sugestie

Potwierdza się dostrzeżona w poprzednich raportach za rok 2010/11 i 2012/2013 właściwość, że organizacja studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej tworzy unikatowy w skali kraju (i nie tylko) zestaw kierunków i specjalności.

Dostrzega się inność sytuacji oferty specjalnościowej WNP w stosunku do WSNS, a także specyfikę formuły oferty w ramach kierunków.

Oferta WNP – wyjątkowo bogata, często modyfikowana. Na każdym z prowadzonych kierunków znajdują się specjalności wygasające (kontynuowane przez starsze lata) i specjalności nowe, stanowiące efekt prób ich zmieniania i doskonalenia. Znajdują się też specjalności wyraźnie niepopularne, które w sytuacji nadchodzącego niżu demograficznego i spodziewanej mniejszej liczby studentów chyba nie warto deklarować w ofercie na więcej niż jedną formę kształcenia.

Mocną stroną oferty na kierunku pedagogika I stopnia jest obecność oczekiwanych na rynku specjalności nauczycielskich, a także zróżnicowany i zarazem ustabilizowany (wybierany w pełni zadawalającym procencie) zestaw specjalności nienauczycielskich na studiach stacjonarnych.

Dostrzega się inność oferty I stopnia na studiach niestacjonarnych (źle funkcjonują na tej formie studiów specjalności nienauczycielskie). Zjawisko to wyraziście występuje również na II stopniu, gdzie dominacja specjalności nauczycielskich jest jeszcze wyraźniejsza. Ten brak harmonii można rozpatrywać w kategoriach problemu (słabości), blokującego rozwój różnorodnych specjalności (a więc i różnorodnych zainteresowań badawczych), choć zarazem jest on efektem rynkowego popytu na określone kwalifikacje i dobrze, że uczelnia na zapotrzebowanie rynku odpowiada.

Mocną stroną oferty na kierunku pedagogika specjalna jest niezwykle bogaty i unikatowy zestaw specjalności. Tabela obrazuje dynamizm zmian (tworzenia, modyfikowania i wygaszania specjalności) a zarazem potrzebę zaprowadzenia pewnego porządku w ofercie. Pozwala na wydobycie specjalności wiodących i na dostrzeżenie specjalności stanowiących margines

zainteresowań studentów pedagogiki specjalnej. Zestawienie zwraca też uwagę na potrzebę modyfikacji nazw specjalności – niepożądane jest, by specjalności różnych poziomów kształcenia – w sytuacji gdy nie są kontynuacją specjalności niższego poziomu – posługiwały się identycznymi nazwami, a w przypadku oferty pedagogiki specjalnej miało to miejsce. Taki stan rzeczy jest coraz rzadszy.

Oferta na kierunku Edukacji Artystycznej składana dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest realizowana wyłącznie na studiach stacjonarnych. Niepokój budzi fakt braku zainteresowania kierunkiem na studiach niestacjonarnych. W kategoriach mocnej strony oferty można rozpatrywać natomiast to, że na II stopniu kształcenia realizowana jest specjalność arteterapii, bardziej spójna z misją i charakterem Uczelni. Ten kierunek oferty specjalnościowej jest argumentem uzasadniającym prowadzenie kierunku Edukacji Artystycznej na WNP APS.

Oferta WSNS z uwagi na zdecydowanie mniejszą liczbę studentów jest węższa, słabiej związana z misją i specyfiką APS.

Mocnymi stronami oferty wydziału jest jej uporządkowany charakter. Oferta specjalnościowa nierozbudowana jest adekwatna do liczby studentów i możliwości ich wyboru.

1.3. Prawa do nadawania stopni i tytułów naukowych

Bez zmian - patrz Raport za rok 2010/11

1.4. Kategoria KBN

W ostatniej ocenie parametrycznej za lata 2009-2012, której efektem była Decyzja nr 90/KAT/2013 dla WNP i Decyzja nr 91/KAT/2013 dla WSNS Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 października 2013r., przyznano wydziałom Akademii **kategorię B**.

Oceny dokonano na podstawie § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym.

WSNS uzyskał następujące oceny w zakresie wyznaczonych kryteriów:

kryterium I "Osiągnięcia naukowe i twórcze" - ocena 21,61 pkt.

kryterium II "Potencjał naukowy" - ocena 87 pkt.

kryterium III "Materialne efekty działalności naukowej" - ocena 1,21 pkt.

kryterium IV "Pozostałe efekty działalności naukowej" - ocena 40 pkt.

W związku z tym, że powyższa ocena jest niższa od ostatecznej oceny jednostki referencyjnej dla kategorii naukowej A, ale wyższa od ostatecznej oceny jednostki referencyjnej dla kategorii naukowej B, WSNS zalicza się do kategorii naukowej B.

Tablica nr1. Rozkład punktów przyznanych Wydziałom APS w parametryzacji za lata 2009-2012.

Kryteria	Jednostka referencyjna dla kategorii A	Ocena dla WNP Akademii	Ocena dla WSNS Akademii	Jednostka referencyjna dla kategorii B
kryterium I "Osiągnięcia naukowe i twórcze"	32,16	<u>17,28</u>	<u>21,61</u>	14,75
kryterium II "Potencjał naukowy"	150,00	<u>367,00</u>	<u>87,00</u>	30,00
kryterium III " Materialne efekty działalności naukowej"	0,23	<u>3,49</u>	<u>1,21</u>	0,11
kryterium IV "Pozostałe efekty działalności naukowej"	60,00	<u>65,00</u>	<u>40,00</u>	30,00

WNP uzyskał następujące oceny w zakresie wyznaczonych kryteriów:

kryterium I "Osiągnięcia naukowe i twórcze" - ocena 17,28 pkt.

kryterium II "Potencjał naukowy" - ocena 367 pkt.

kryterium III " Materialne efekty działalności naukowej" - ocena 3,49 pkt.

kryterium IV "Pozostałe efekty działalności naukowej" - ocena 65 pkt.

W związku z tym, że powyższa ocena jest niższa od ostatecznej oceny jednostki referencyjnej dla kategorii naukowej A, ale wyższa od ostatecznej oceny jednostki referencyjnej dla kategorii naukowej B, WNP zalicza się do kategorii naukowej B.

2. Liczbowa charakterystyka kadry (nauczycieli akademickich) uczelni w roku akademickim 2013/14

2.1. Minimum kadrowe i wykaz osób zatrudnionych do realizacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2013/14

W skład minimum kadrowego wliczone są osoby, które spełniają wszystkie warunki jakie nakłada Prawo o Szkolnictwie Wyższym (Dz. U. 2005.164.1365; Uchwała nr 828/2008 PKA). Posiadają stopnie naukowe i dorobek naukowy/artystyczny w zakresie kierunku studiów, w którego minimum wchodzi. Są jednokrotnie wliczani do minimum kadrowego. Uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy. Realizują zajęcia dydaktyczne w zakresie w pełni prostającym ustawowym wymaganiom.

Poniższe zestawienie wskazuje na liczbę osób wliczonych do minimum kadrowego kierunków studiów prowadzonych w uczelni w roku akademickim 2013/14. Kolorem czerwonym wskazano liczby **wyższe** niż w roku akademickim 2012/13, niebieskim – **niższe**.

Tab.7a: Liczba osób wchodzących w skład minimum kadrowego dla kierunków studiów realizowanych w APS w roku akademickim 2013/14 na studiach I^o

Lp.	Kierunek studiów	Liczba osób minimum kadrowego				
		prof.	dr hab.	dr	mgr	ogółem
1.	Pedagogika	4	11	36	-	51
2.	Pedagogika specjalna	0	10	41	-	51
3.	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	3	3	7	-	13
4.	Praca socjalna	1	3	12	3	19
5.	Socjologia	3	6	11	-	20
Ogółem		11	33	107	3	154

Tab.7b: Liczba osób wchodzących w skład minimum kadrowego dla kierunków studiów realizowanych w APS w roku akademickim 2013/14 na studiach II^o

Lp.	Kierunek studiów	Liczba osób minimum kadrowego				
		prof.	dr hab.	dr	mgr	ogółem
1.	Pedagogika	4	11	27	-	42
2.	Pedagogika specjalna	0	8	32	-	40
3.	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	3	2	6	-	11
4.	Socjologia	3	6	10	-	19
Ogółem		10	27	75	-	112

Tab.7c: Liczba osób wchodzących w skład minimum kadrowego dla kierunków studiów realizowanych w APS w roku akademickim 2013/14 na studiach jednolitych.

Lp.	Kierunek studiów	Liczba osób minimum kadrowego				
		prof.	dr hab.	dr	mgr	ogółem
1.	Psychologia	5	6	27	3	41
Ogółem		5	6	27	3	41

Według danych udostępnionych z Działu Kadr – liczba osób wchodzących w minimum kadrowe dla prowadzonych kierunków studiów, w stosunku do roku go poprzedzającego generalnie wzrosła. Wynosi 199 osoby i jest najwyższa w ciągu czterech ostatnich lat. W roku 2011/12 minimum kadrowe było najniższe i stanowiła je grupa 140 osób, a więc była to grupa o 59 osób mniej liczna niż w roku 2013/14. Przy czym ogólna liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych w roku 2013/14 zmalała.

W roku akademickim poza minimum kadrowym zajęcia dydaktyczne realizowało 116 osób (41 osoby mniej niż w roku poprzedzającym okres sprawozdawczy). Liczba osób nie uwzględnianych w minimum kadrowych systematycznie spada.

Tab.8: Liczba osób realizujących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2013/14, nie wchodząca w skład minimum kadrowego

l.p	Stopień/tytuł naukowy	Liczba osób
1	profesor	8
2	doktor habilitowany	7
3	doktor	39
4	magister	62
Ogółem		116

Przedstawione dane przekonują, że w roku akademickim 2013/14 zajęcia dydaktyczne prowadzone były przez grupę osób posiadających wyższe niż w roku poprzedzającym stopnie naukowe. Liczba profesorów pozostała na tym samym poziomie. Wzrosła ilość doktorów habilitowanych i doktorów kształcących studentów Akademii, a ilość nauczycieli akademickich legitymujących się wykształceniem magisterskim zmniejszyła się. Trend ten utrzymuje się już czwarty rok.

Szczegółowy wykaz osób realizujących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2013/14, w tym wchodzący w skład minimum kadrowego – w załączniku nr 3

2.2. Wskaźniki proporcji liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich minimum kadrowego i profesorów wchodzących w skład minimum dla kierunków

Zgodnie z obowiązującym prawem proporcja liczby nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego kierunku do liczby studentów na kierunkach społecznych musi być mniejsza niż 1: 160. a na kierunkach artystycznych 1:25.

Prawo nie określa proporcji prof. i dr hab. wchodzących w skład minimum kadrowego do liczby studentów, choć bez wątplenia jest to wskaźnik istotny dla określania stanu kadrowego uczelni .

Korzystne zmiany w proporcjach nauczycieli akademickich do studentów (czyli - ich obniżenie), dostrzeżone w stosunku do roku poprzedzającego rok sprawozdawczy, wskazano kolorem **czzerwonym**.

Tab. 9: Proporcje nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego kierunku do liczby studentów na kierunku w roku akademickim 2013/14

l.p	kierunek	Stosunek liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów			
		Studia I ^o		Studia II ^o	
		Ogółem - minimum kadrowe na kierunku	Prof. i dr hab. wchodzący w skład minimum kadrowego.	Ogółem - minimum kadrowe na kierunku	Prof. i dr hab. wchodzący w skład minimum kadrowego.
1	Pedagogika	1:26	1:87	1:27	1:74
2.	Pedagogika specjalna	1:27	1:140	1:30	1:151
3.	Edukacja artystyczna w zakr. sztuk plast.	1:7	1:14	1:5	1:10
4	Praca socjalna	1:19	1:87	1:19	1:87
5	Socjologia	1:11	1:24	1:7	1:15
Studia jednolite magisterskie					
6	Psychologia	1:11	1:24	1:22/37	1:130/141
Ogółem dla Uczelni		1:18	1:70	1:21	1:78

W porównaniu do roku poprzedzającego zaobserwowano różnice w proporcjach nauczycieli akademickich (w tym prof. i dr hab.) do liczby studentów.

Na WNP nieznacznie pogorszył się stosunek profesorów i doktorów habilitowanych do liczby studentów pedagogiki specjalnej. Natomiast na pedagogice i edukacji artystycznej ten stosunek wyraźnie poprawił się, osiągając w pełni satysfakcjonujący, niekiedy także ekskluzywny, poziom zarówno w obszarze kontaktu studentów z samodzielnymi pracownikami nauki jak i z młodszymi adeptami nauki.

Na kierunkach masowych, do których należą kierunki pedagogiczne, proporcje pomiędzy profesorami a studentami często przewyższają bowiem wskaźnik 1: 400.

Na WSNS na kierunku socjologia proporcje minimum kadrowego dla kierunku, także profesorskiego i doktorów habilitowanych wchodzących w skład minimum, do studentów kierunku są cały czas ekskluzywnie niskie. Natomiast na kierunku praca socjalna i psychologia wskaźniki są zbliżone do wskaźników kierunków prowadzonych na WNP.

Generalnie, z uwagi na zauważone zwiększenie liczby nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego (w pkt 2.1) oraz zmniejszającą się liczbę studentów na kierunkach, **wskaźnik proporcji liczby nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego do studentów kierunku, w roku akademickim 2013/14 jest nieznacznie niższy niż w roku 2012/13. Tendencja ta utrzymuje się już od czterech lat.**

A więc utrzymuje się na bardzo korzystnym poziomie i świadczy o potencjale dydaktycznym uczelni i jego wymiar trzeba odnotowywać go z dużym zadowoleniem.

Wliczając nauczycieli akademickich, realizujących zajęcia dydaktyczne w roku 2013/14, tych wchodzących i tych nie wchodzących w skład minimum kadrowego proporcje dla całej uczelni kształtowały się następująco:

Tab. 9a: Proporcje nauczycieli akademickich do liczby studentów w APS w danym roku akademickim

l.p	Rok akademicki	Studia I ^o	
		Ogółem - nauczyciele akademicy	Prof. i dr hab..
1	2010/11	1:45	1:152
2.	2011/12	1:22	1:111
3.	2012/13.	1:21	1:91
4	2013/14	1:22	1:85
Ogółem w czasie		1:28	1:110

Wyraźna jest tendencja stabilizacji studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego pracującego w APS na poziomie 21 studentów. Natomiast Liczba studentów przypadająca na jednego pracownika samodzielnego wyraźnie się zmniejsza od czterech lat. Wskaźniki wyliczone dla roku akademickiego 2013/14 sytuują się wyraźnie poniżej średniej z czterech lat.

2.3. Nadane stopnie naukowe: habilitacje i doktoraty - według wydziałów i kierunków

W roku akademickim 2013/14 stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymało 6 nauczycieli akademickich APS. W tym 4 prowadziło procedurę habilitacyjną w APS, a 2 uzyskało stopień doktora habilitowanego z psychologii, w uczelni nie macierzystej. Stopień doktora wypracowało 9 pracowników Akademii. Stopień doktora na wydziale uzyskało 6 pracowników APS, poza macierzystą uczelnią – 2.

Tytuł profesora otrzymała zaś 1 osoba.

Tab. 10: Otrzymane stopnie naukowe przez pracowników APS w roku akademickim 2013/14 z podziałem na kierunki

lp	Reprezentowany kierunek	Liczba naucz. akademicki, którzy otrzymali stopień naukowy	
		Doktora habilitowanego	Doktora
1.	Pedagogika	2-	5
2.	Pedagogika specjalna	2-	1
3.	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plast.	-	1
4.	Praca socjalna	-	1
5.	Socjologia	-	-
6.	Psychologia	2	1
7.	Biblioteka	-	-
	Ogółem	6	9

W zestawieniu z latami ubiegłymi wzrosło obciążenie WNP w zakresie prowadzonych postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego i doktora.

Tab.11: Stopnie naukowe uzyskiwane na WNP w roku akademickim. 2013/14

Przewody Osoby	Wszczęte w 2013/2014			Zamknięte (obronione) w 2013/2014		
	profesorskie	habilitacyjne	doktorskie	profesorskie (u Prezyd. RP)	habilitacyjne	doktorskie
Pracownicy APS	1	5/3	6/2	1	-/4	6/3
Studia doktoranckie APS	-	-/	31/12	-	-	3/2
Osoby spoza APS	2	10/6	10/4	1	2/5	8/6
Ogółem:	3	15/9	47/18	2	2/9	17/5

W roku poprzedzającym okres sprawozdawczy na WNP wszczęto w sumie 15 przewodów habilitacyjnych i 47 doktorskich. W roku akademickim 2013/14 9 przewodów habilitacyjnych i 18 przewodów doktorskich. Ponadto rada Wydziału Nauk Pedagogicznych poparła 3 wnioski w procedurze o nadanie tytułu profesora.

Szczególnie duży progres można zaobserwować we wzroście ilości procedur kończących przewody na stopień naukowy w grupie habilitantów, także tych pracujących w Akademii (spiętrzenie wiąże się ze zmianą prawa dotyczącego procedury habilitacyjnej). Inaczej rzecz wygląda w grupie zamykanych procedur doktorskich, gdyż zamknięto ich o 12 mniej niż w zeszłym roku akademickim.

Studenci studiów doktoranckich wszczęli w tym roku podobną ilość przewodów doktorskich w porównaniu z zeszłym okresem sprawozdawczym, chociaż zamknęli ich sześciokrotnie mniej.

Należy w kategoriach rosnącej siły postrzegać działalność APS w procesach o nadawanie stopni naukowych, a także doceniać rozwój kadry i doktorantów uczelni.

Nie należy zapominać jednak o wzmagającym się wysiłku pracowników APS (przede wszystkim członków Komisji i Rady Wydziału Nauk Pedagogicznych), szczególnie zaangażowanych w te procesy.

3. Liczbowa charakterystyka studentów w roku akademickim 2013/14

3.1 Rozmiary rekrutacji

W roku akademickim 2013/14 Uczelnia ustaliła limity przyjęć, zbliżone do lat poprzednich – wysokie, chociaż nieco niższe niż poprzednio.

Syntetyzujące zestawienie rozmiarów rekrutacji w Akademii Pedagogiki Specjalnej na rok akademicki 2013/14, dokumentujące wypełnienie zakładanych przez uczelnię limitów przedstawia poniższa tabela.

Tab. 12.: Rekrutacja w APS na rok 2013/2014

l.p	Forma studiów	Rodzaj studiów	WYDZIAŁ NAUK PEDAGOGICZNYCH			WYDZIAŁ STOSOWANYCH NAUK SPOŁECZNYCH		
			LIMITY	KANDYDACI	PRZYJĘCI	LIMITY	KANDYDACI	PRZYJĘCI
1.	Stacjonarne	I°	PC: 400	PC:751	PC: 425	SOC: 90	SOC:243	SOC:95
			PE:300	PE:819	PE: 354	PS: 90	PS: 205	PS: 90
			EA:36	EA: 47	EA: 32	-	-	-
		Ogółem:	736	1617	811	180	448	185
		II°	PC: 250	PC: 324	PC: 244	SOC: 60	SOC: 102	SOC: 59
			PE: 210	PE: 355	PE: 210	-	-	-
EA: 36	EA: 33		EA: 27	-	-	-		
Ogółem:	496	712	481	60	102	59		
Jednolite	-	-	-	PSYCH: 120	PSYCH:786	PSYCH:127		
2.	Niestacjonarne	I°	PC: 300	PC: 254	PC:134	SOC: 60	SOC: 28	SOC: 0
			PE: 210	PE:389	PE: 389	PS: 76	PS: 76	PS: 40
			EA: 36	EA: 4	EA: 0	-	-	-
		Ogółem:	546	647	523	136	104	40
		II°	PC: 475	PC: 573	PC:378	SOC: 60	SOC: 14	SOC: 0
			PE: 400	PE: 527	PE: 349	-	-	-
EA: 36	EA: 6		EA: 0	-	-	-		
Ogółem:	911	1106	727	60	14	0		
Jednolite	-	-	-	PSYCH: 120	PSYCH: 182	PSYCH: 86		

W związku z powszechną praktyką rezygnacji ze studiów przez pewien odsetek przyjętych na studia, Komisja Rekrutacyjna tam gdzie było to wskazane i możliwe, przekraczała ustalone limity przyjęć. Kolorem **czzerwonym zaznaczono sytuację przekroczenia zakładanych limitów**, kolorem **niebieskim - sytuację niewypełnienia limitów**.

Analiza danych zebranych w powyższej tabeli przekonuje, że:

1. Na WNP **kłopoty z wypełnieniem limitów występują na kierunku Edukacja artystyczna**. Tu też w ogóle **nie utworzono studiów niestacjonarnych**.
2. Jest problem z wypełnianiem limitów **na studiach niestacjonarnych, a nawet na studiach stacjonarnych drugiego stopnia** odnotowuje się na **kierunku pedagogika specjalna i pedagogika**. Wyjątkiem jest pedagogika ze specjalnościami nauczycielskimi.
3. Na WSNS w **dobrej sytuacji rekrutacyjnej** znajduje się jedynie **psychologia i praca socjalna stacjonarne**.
4. **Praca socjalna** ma bardzo poważne **kłopoty z wypełnieniem limitów na studiach niestacjonarnych**.
5. Na kierunku **Socjologia na studiach niestacjonarnych nie otwarto studiów I i II stopnia**.

Mocą uczelni jest w sytuacji wkraczającego niżej jest wypełnienie limitów na studiach stacjonarnych I^o na kierunkach pedagogika, pedagogika specjalna, praca socjalna i psychologia i na studiach stacjonarnych II^o na kierunku pedagogika, a także przekroczenie limitów na pedagogice niestacjonarnej pierwszego. Warto pamiętać, że jeszcze rok temu znaczne przekroczenie limitów przyjęć dotyczyło kierunku psychologia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej oraz kierunku pedagogika II^o także w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, a limity na wszystkie studia stacjonarne były wypełnione.

Słabością są przede wszystkim pogłębiające się kłopoty w rekrutowaniu na studia niestacjonarne tak studentów edukacji artystycznej jak i socjologii czy pracy socjalnej, a nawet pedagogiki, pedagogiki specjalnej czy psychologii.

Zalecenia:

należy bardzo wnikliwie analizować sytuację planując limity przyjęć na rok następny;

należy podjąć szczególne działania, popularyzujące studia w Akademii;

należy uelastyczyć ofertę edukacyjną w obszarze dostępnej dla kandydatów formie i treści szczególnie w perspektywie uczenia się przez całe życie.

Rekomenduje się poszukania strategii, która zachęcałaby studentów do studiowania w APS. Nowa strategia promocyjna jest szczególnie ważna w perspektywie widocznego w spadającej liczbie kandydatów niżej demograficznego. Dno dolka demograficznego szkolnictwo wyższe dotknie

dopiero za rok, a za pięć lat będzie można obserwować powolny wzrost liczby zgłaszających się na studia kandydatów.

3.2 Liczba studentów na wydziałach i kierunkach.

W roku akademickim 2013/14 w APS studiowało 6703 studentów, a więc tylko o 20 studentów mniej niż w roku 2012/13, o 117 mniej niż w roku 2011/12 i o 164 mniej niż w roku 2010/11. Obserwowana tendencja jest nadal spadkowa, chociaż spadek jest niższy niż w latach poprzednich. Nie można jeszcze mówić o pełnej stabilizacji procesu, dlatego warto nie tylko monitorować ów proces, ale należy podjąć konkretne kroki w stronę zabiegania o studentów.

Tab. 13: Liczba studentów na wydziałach APS w roku akademickim 2013/14

l.p	Forma studiów	Rodzaj studiów	Liczba studentów		Liczba studentów APS - ogółem
			Wydział NP.	Wydział SNS	
1.	stacjonarne	I stopnia	1863	397	2260
		II stopnia	785	98	883
		jednolite	-	533	533
	stacjonarne ogółem		2648	1028	3678
2.	niestacjonarne	I stopnia	917	164	1081
		II stopnia	1585	32	1617
		jednolite	-	329	329
	niestacjonarne ogółem		2502	525	3027
RAZEM:			5150	1553	6703

Stabilizacja, którą można zaobserwować, dotyczy WSNS z wyjątkiem studiów II^o niestacjonarnych. w skali Uczelni stabilne jest jedynie zainteresowanie studiami jednolitymi na kierunku psychologia.

Natomiast na WNP pojawiło się większe zainteresowanie studentów studiami stacjonarnymi, a dużo mniej studentów planuje studia niestacjonarne, co przekłada się na zmiany zauważane w skali Uczelni w odniesieniu do wszystkich studiów I i II stopnia. Zjawisko to może być związane z chęcią studiowania w systemie finansowanym przez państwo polskie oraz ze specyficzną sytuacją na rynku pracy.

Tab.14: Liczba studentów w roku akademickim 2013/14 - wg kierunków i poziomu studiów

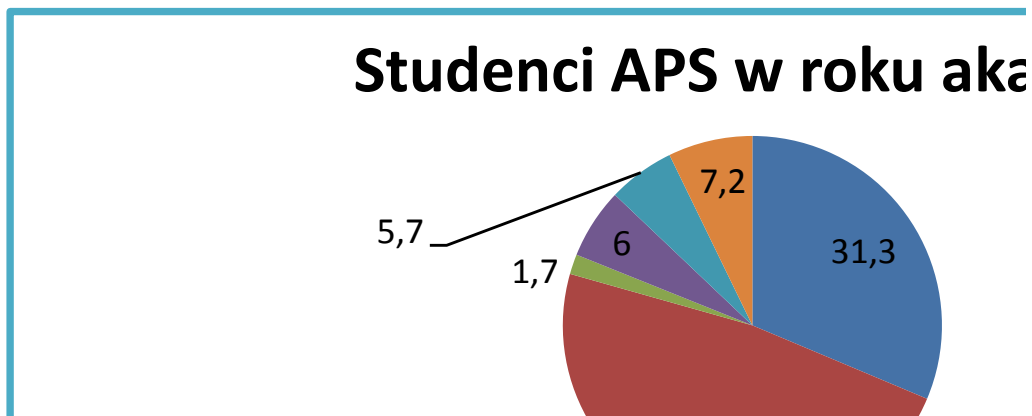
Lp.	Nazwa kierunku	St. I stop	St. II stop	ciągłe	ogółem	
1	pedagogika	1298	1114	-	2412	36%
2	pedagogika specjalna	1397	1206	-	2603	39%
3	edukacja artystyczna	85	50	-	135	2%
4	praca socjalna	346	-	-	346	5%
5	socjologia	215	130	-	345	5%
6	psychologia	-	-	862	862	13%
Razem:		3341	2500	862	6703	100%

Nadal na Wydziale Nauk Pedagogicznych liczba studentów jest ponad 3 razy wyższa niż na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych.

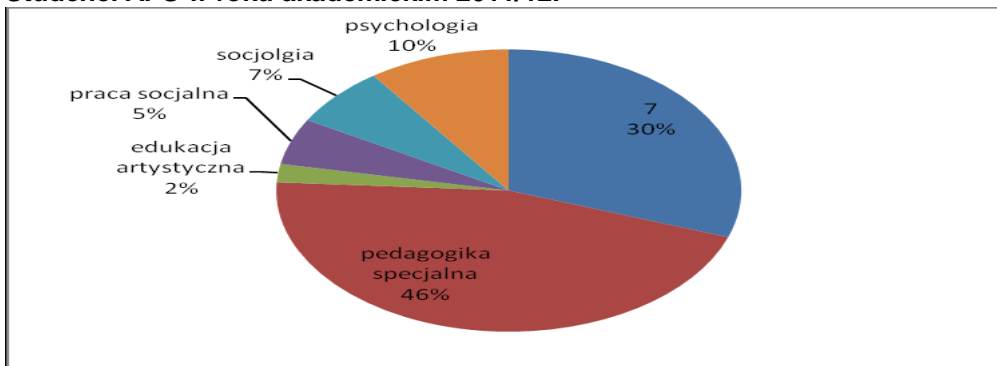
Najliczniej reprezentowanym kierunkiem jest tradycyjnie pedagogika specjalna (39%), aczkolwiek na przestrzeni ostatnich 5 lat udział procentowy studentów pedagogiki specjalnej w stosunku do studentów innych kierunków studiów – systematycznie się obniża. trzeba zauważyć, iż na kierunku pedagogika studiuje tylko 3% mniej studentów niż na kierunku pedagogika specjalna.

Poniższe wykresy ilustrują zauważone przesunięcia w ilości studentów na kierunkach.

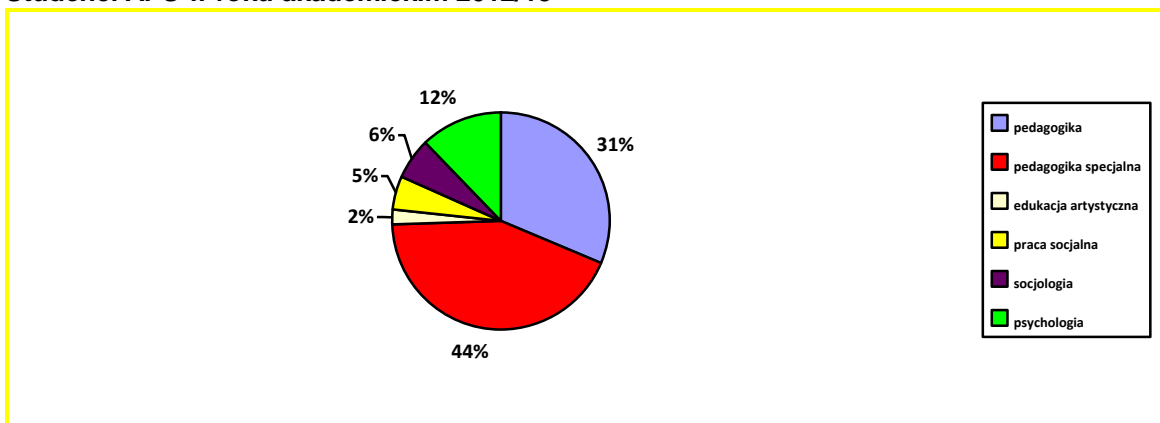
Wykres 1
Studenci APS w roku akademickim 2010/11.



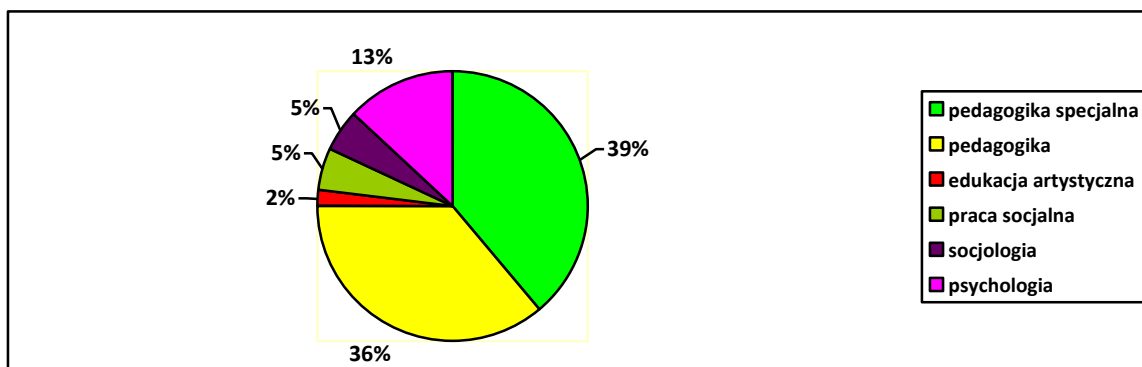
Wykres 2
Studenci APS w roku akademickim 2011/12.



Wykres 3
Studenci APS w roku akademickim 2012/13



Wykres 4
Studenci APS w roku akademickim 2013/14

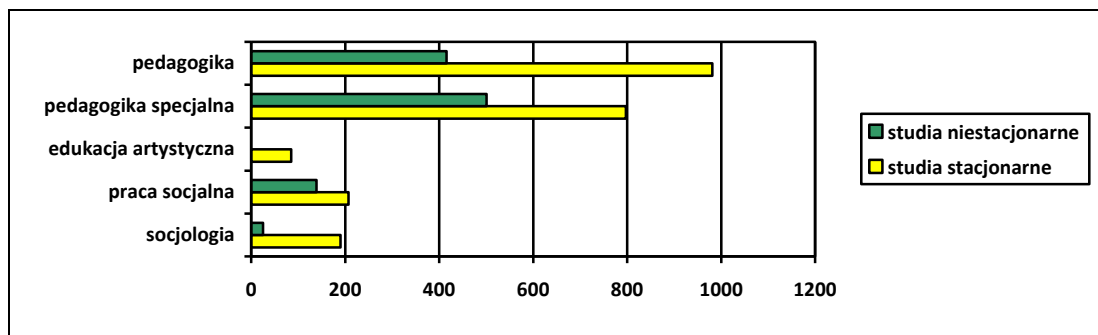


W roku akademickim 2013/14 studenci pedagogiki specjalnej stanowili 39%, a w roku 2009/10- 56% ogółu studentów, a więc w ciągu ostatnich 5 lat liczba studentów pedagogiki specjalnej w stosunku do studentów innych kierunków proporcjonalnie obniżyła się aż o 17%. Nadal to na kierunku Pedagogika specjalna kształcą się największą ilość studentów w porównaniu z innymi kierunkami.

Jeśli chodzi o proporcje pomiędzy liczbą studentów studiów stacjonarnych a niestacjonarnych, to ją ilustrują to poniższe wykresy.

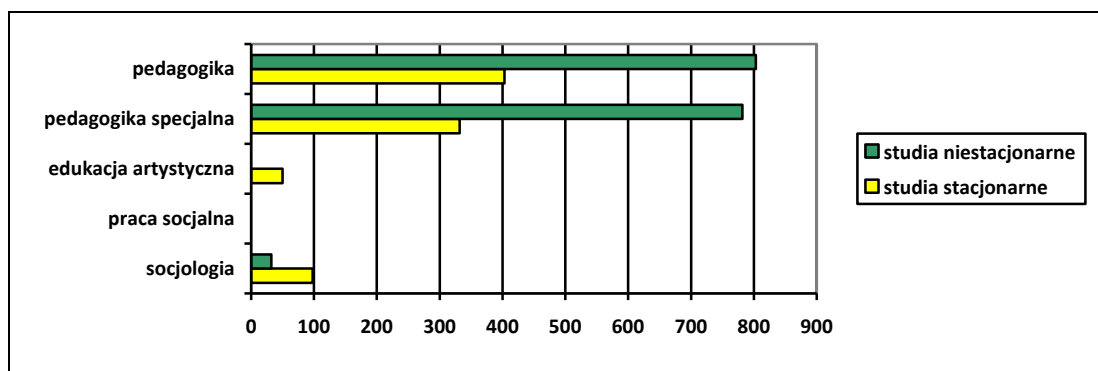
Wykres 5:

Proporcje studentów stacjonarnych i niestacjonarnych na I stopniu kształcenia w roku akademickim 2013/14.



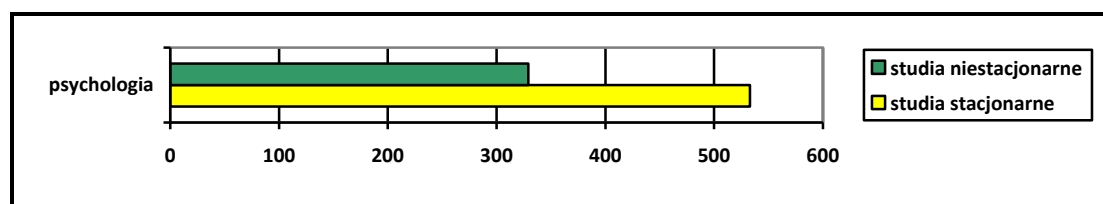
Wykres 6:

Proporcje studentów stacjonarnych i niestacjonarnych na II stopniu kształcenia w roku akademickim 2013/14.



Wykres 7:

Proporcje studentów stacjonarnych i niestacjonarnych na studiach ciągłych magisterskich



W tym kontekście warto zauważyć, iż studia I^o oraz studia jednolite realizowane są w większości w formie stacjonarnej. Tylko w formie stacjonarnej realizowana jest edukacja artystyczna i to na I i II stopniu.

Natomiast studia II^o na kierunku pedagogika i pedagogika specjalna są prowadzone w znacznym stopniu w formie niestacjonarnej, natomiast na kierunku socjologia są prowadzone w formie stacjonarnej.

W skali wszystkich osób studiujących w Akademii proporcja studentów studiujących stacjonarnie do tych studiujących niestacjonarnie wynosi 1,21. Wzrost wskaźnika o 0,1 informuje o systematycznym wzroście znaczenia studiów stacjonarnych w bilansie edukacyjnym Akademii.

3.3. Liczbowa charakterystyka studentów studiów doktoranckich, ze wskazaniem roku studiów.

Na studiach doktoranckich w roku akademickim 2013/14 studiowało 117 doktorantów.

Tab. 15: Liczba doktorantów APS w roku akademickim 2013/14

Lp.	Rok studiów	Liczba uczestników
1	I rok	27
2	II rok	23
3	III rok	26
4	IV rok	26
5.	po IV roku przed obroną	15
	Ogółem:	117

Rosnąca grupa doktorantów realizując praktyki stanowi zaplecze dydaktyczne. W świetle Uchwały Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 34/12-13 (z dn. 17.04.2013r) w sprawie zasad wykonywania i wysokości pensum dydaktycznego doktoranci są

zobowiązani do poprowadzenia minimum po 60 godzin dydaktycznych zajęć ze studentami co w saski wszystkich doktorantów studiów doktoranckich stanowi około sześciu tysięcy godzin zajęć dydaktycznych.

W tym kontekście warto podtrzymywać pytania o regulacje formalne dotyczące obowiązków pełnienia przez doktorantów dyżurów (miejsca i czasu ich kontaktów ze studentami).

W tym roku po raz pierwszy pojawiają się dane dotyczące liczby osób, które nie obroniły pracy doktorskiej z dniem ukończenia studiów i jest to odsetek rzędu ponad 65%. Zgodnie z Regulaminem Studiów Doktoranckich absolwent może obronić pracę doktorską przed upływem dwóch lat od chwili ukończenia studiów. Trzeba zatem, jeszcze poczekać aby właściwie ocenić ten proces.

3.4 Liczebność studentów na specjalnościach (według kierunków)

Dla dokonania analizy stanu prowadzonych specjalności opracowano tabelaryczne zestawienia, uwzględniające liczebność specjalności w kolejnych latach kształcenia. Przedstawienie ilości specjalności i studentów pozwala na dostrzeżenie mocy i słabości przyjętych rozwiązań i wyprowadzenie wniosków dla dalszej „polityki specjalnościowej” na wydziałach.

Tab.16: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Psychologii w roku akademickim 2013/14.

Forma studiów	Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Psychologia kliniczna	Stosowana psychologia społeczna	Psychologia wspierania rozwoju i kształcenia	Psychologia społeczności	RAZEM
Stacjonarne ciągłe mgr	PSYCH	I	117				117
		II	98				98
		III	51	-	28	17	96
		IV	62	-	28	18	108
		V	68	46	-	-	114
		ogółem	181	46	56	35	533
Niestacjonarne ciągłe mgr	PSYCH	I	70				70
		II	76				76
		III	38	-	23	-	61
		IV	32	28	-	-	60
		V	26	26	-	-	62
		ogółem	96	54	-	-	329
Razem stacjonarne i niestacjonarne			277	100	79	35	862

specjalności wygasające / specjalności nowe

Tab.17: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Pracy socjalnej w roku akademickim 2013/14.

Forma studiów	Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Praca socjalna na rzecz rodziny	Praca socjalna w pomocy społecznej	RAZEM
Stacjonarne I ^o	PS	I	78		78
		II	13	46	59
		III	13	57	70
		ogółem	26	113	207
Niestacjonarna I ^o	PS	I	47		47
		II	-	21	21
		III	-	14+57*	71
		ogółem	-	92	139
Razem stacjonarne i niestacjonarne I ^o			26	205	346

* Studentów studiów współfinansowanych przez UE w ramach EFS uwzględniono w sprawozdaniu łącznie ze studentami pracy socjalnej

Tab.18.: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Socjologia w roku akademickim 2013/14.

Forma studiów	Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Socjologia komunikacji i procesów społecznych	Socjologia kultury	Socjologia polityki i problemów społecznych	Socjologia mediów	RAZEM
Stacjonarna I stop.	SOC	I	64	17	-	-	81
		II	25	26	-	-	51
		III	27	31	-	-	58
		Ogółem	116	74	-	-	190
Niestacjonarna I stop.	SOC	I	-	-	-	-	-
		II	12	-	-	-	12
		III	13	-	-	-	13
		Ogółem	25	-	-	-	25
Razem stacjonarne i niestacjonarne I ^o			141	74	-	-	215
Stacjonarna II stop.	SOC	I	-	-	53		53
		II	-	-	14	31	45
		Ogółem	-	-	14	31	98
Niestacjonarna II stop.	SOC	I	-	-	-	-	-
		II	-	-	6*	26	32
		Ogółem	-	-	6	26	32
Razem stacjonarne i niestacjonarne II ^o			-	-	20	57	130
RAZEM			141	74	20	57	345

*osoby powtarzające tylko seminarium dyplomowe

Zestawienia umożliwiają ogarnięcie specyfiki oferty specjalnościowej realizowanej na kierunkach oraz wydobycie specjalności wiodących dla kierunku, dostrzeżenie zależności/braku zależności występowania danych specjalności w różnych formach i na różnych poziomach kształcenia.

Potwierdza się dostrzeżona już w raporcie za rok 2010/11 właściwość, że organizacja studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej tworzy unikatowy w skali kraju (i nie tylko) zestaw kierunków i specjalności.

Dostrzega się inność sytuacji oferty specjalnościowej WNP w stosunku do WSNS, a także specyfikę formuły oferty w ramach kierunków.

Oferta WSNS – uwagi na zdecydowanie mniejszą liczbę studentów – węższa, słabiej związana z misją i specyfiką APS. Szczególnie na kierunku socjologia jedyną nakierowaną na problemy społeczne specjalnością jest Socjologia polityki i problemów społecznych.

Na kierunku psychologii trzeba zauważyć pojawienie się specjalności zbieżnej ze specyfiką Akademii o nazwie Psychologia wspierania rozwoju i kształcenia.

Mocnymi stronami oferty wydziału jest ich uporządkowany charakter: oferta adekwatna do liczby studentów i możliwości ich wyboru, te same specjalności zgłaszane na obydwu formach kształcenia.

Tab.19: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Pedagogika (PE) w roku akademickim 2013/14.

Forma studiów		Kierunek																						RAZEM	
Specjalność: Rok studiów:		Andragogika i doradztwo personalne	Animacja społeczno - kulturowa	Animacja społeczno - kulturowa (nauczycielska)	Doradztwo zawodowe i BHP	Doradztwo zawodowe i	Edukacja dorosłych i BHP	Edukacja medialna	Edukacja wczesnoszkolna	Pedagogika informatyki i pedagogiki zdolności	Psycho pedagogika kreatywności	Pedagogika wczesnoszkolna i korekcyjna	Wychowanie przedszkolne z edukacją wczesnoszkolną	Wychowanie przedszkolne	Pedagogika wczesnoszkolna	Edukacja zdalna i grafika komputerowa	Pedagogika pracy	Pedagogika opiekuńczo - socjalna	Pedagogika przedszkolna	Pedagogika szkolna i pedagogika zdolności	Pedagogika pracy i zarządzanie zasobami ludzkimi	Pedagogika korekcyjna	Zarządzanie w oświacie	Pedagogika o profilu praktycznym	RAZEM
stacjonarne I ^o	I	-	48	-	19	21	22		16	22	59	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	328
	II	10	29	17	-	-	21		14	20	56	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	223
	III	20	24	22	-	-	18		-	28	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	246
	Σ	30	101	39	19	21	61		30	70	189	117	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	797
niestacjonarne I ^o	I	-	-	-	-	18	-	56	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	158
	II	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	73	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	176
	III	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	85	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	167
	Σ	-	-	18	-	18	-	56	-	-	-	133	81	170	-	2	-	-	-	-	-	-	-	24	501
ogółem I ^o :		30	101	57	19	39	61	56	30	70	189	250	81	170	-	2	-	-	-	-	-	-	-	84	1298
stacjonarne II ^o	I	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	20	-	29	25	19	62	-	-	-	198
	II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	22	34	-	16	-	-	-	-	134
	Σ	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	20	22	63	25	35	62	-	-	-	332
niestacjonarne II ^o	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	54	60	-	74	103	33	-	395
	II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	47	38	76	-	-	97	51	-	387
	Σ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	148	-	47	92	136	-	74	200	84	-	782
ogółem II ^o :		15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	201	-	69	155	161	35	136	200	84	-	1114
RAZEM:		15	58	101	57	19	39	61	56	30	70	189	250	250	371	20	69	157	161	35	136	200	84	84	2412

specjalności wygasające / specjalności nowe

Tab.20: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Pedagogika specjalna (PC) w roku akademickim 2013/14.

Forma studiów		Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną	Logopedia	Pedagogika niepełnosprawnych intelektualnie	Pedagogika resocjalizacyjna	Profilaktyka społeczna z resocjalizacją	Pedagogika terapeutyczna	Pedagogika zdolności i technologia informacyjna	Surdo pedagogika	Terapia pedagogiczna	Terapia pedagogiczna z edukacją integracyjną	Tyflopedagogika	Terapia zajęciowa	Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka	Edukacja integracyjna i włączająca	Pedagogika lecznicza	Pedagogika penitencjarna	Pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyką społeczną	Profilaktyka i resocjalizacja sądowa	Pedagogika terapeutyczno lecznicza	Rehabilitacja osób słabowidzących	Rehabilitacja osób ze sprzężoną niepełnosprawnością	RAZEM	
stacjon. I°	PC	I		81	46	-	60	50	-	-	43	25	-	25	-	25	-	-	-	-	-	25	-	-	380	
		II		61	43	-	40	38	-	-	37	-	17	17	-	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	272
		III		-	35	52	57	27	42	7	29	20	-	14	16	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	329
		Σ		142	124	52	157	115	42	7	108	45	17	56	16	75	-	-	-	-	-	-	25	-	-	981
niestacjon. I°	PC	I		32	14	-	28	-	14	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	116
		II		49	-	-	59	-	-	-	11	-	-	-	-	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	140
		III		-	-	69	48	-	-	-	18	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	160
		Σ		81	14	69	135	-	-	-	29	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ogółem I°:				222	138	121	292	115	56	7	137	45	17	56	16	149	-	-	-	-	-	25	-	-	1397	
stacjo. II°	PC	I		34	25	-	-	-	-	-	24	32	-	-	-	-	30	-	-	54	-	-	9	19	227	
		II		22	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	22	-	-	56	-	-	-	30	176	
		Σ		56	25	-	-	-	-	-	-	24	78	-	-	-	52	-	-	110	-	-	9	49	403	
niest. II°	PC	I		86	-	-	-	50	23	-	13	57	-	-	-	32	-	-	57	-	-	-	27	345		
		II		88	38	5	-	48	-	-	18	63	-	-	-	40	25	15	88	3	-	-	25	458		
		Σ		174	38	5	-	98	23	-	31	120	-	-	-	72	25	15	145	3	-	-	52	803		
ogółem II°:				230	63	5	-	98	23	-	55	198	-	-	-	124	25	15	155	3	-	-	101	1206		
RAZEM:				452	187	126	292	98	79	7	192	243	17	56	16	149	124	25	15	155	3	25	9	101	2603	

Tab.21: Liczba studentów STACJONARNYCH na specjalnościach realizowanych na kierunku Edukacji artystycznej w roku akademickim 2013/14.

Forma studiów	Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Arteterapia	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	Edukacja plastyczna z arteterapią	Edukacja plastyczna i media cyfrowe	Artystyczna	RAZEM
Stacjonarne I ^o	EP	I	-	-	14	14	-	28
		II	-	-	15	15	-	30
		III	12	15	-	-	-	27
		ogółem	12	15	29	29	-	85
Stacjonarne II ^o	EP	I	13	-	-	-	14	27
		II	-	-	-	-	23	23
		ogółem	13	-	-	-	37	50
RAZEM:			25	15	29	29	37	135

specjalności wygasające / specjalności nowe

Oferta WNP – wyjątkowo bogata, często modyfikowana. Na każdym z prowadzonych kierunków znajdują się **specjalności wygasające** (kontynuowane przez starsze lata) i **specjalności nowe**, stanowiące efekt prób ich zmieniania i doskonalenia. Wygasanie specjalności może występować albo z przyczyn braku zainteresowania studentów tym profilem kształcenia albo za sprawą modyfikacji programowej danego profilu kształcenia.

Nadal mocną stroną oferty na kierunku pedagogika I stopnia jest obecność oczekiwanych na rynku specjalności nauczycielskich, a także zróżnicowany i zarazem ustabilizowany, wybierany w pełni zadawalającym procencie na studiach stacjonarnych, zestaw specjalności nienauczycielskich.

Dostrzega się inność oferty I stopnia na studiach niestacjonarnych. Nadal źle funkcjonują na tej formie studiów specjalności nienauczycielskie. Zjawisko to wyraziście występuje również na II stopniu, gdzie dominacja specjalności nauczycielskich jest jeszcze wyraźniejsza. Ten brak harmonii można rozpatrywać w kategoriach problemu (słabości), blokującego rozwój różnorodnych specjalności (a więc i różnorodnych zainteresowań badawczych), choć zarazem jest on efektem rynkowego popytu na określone kwalifikacje i dobrze, że uczelnia na zapotrzebowanie rynku odpowiada.

Mocną stroną oferty na kierunku pedagogika i pedagogika specjalna jest niezwykle bogaty i unikatowy zestaw specjalności. Tabela obrazuje dynamizm zmian: tworzenia, modyfikowania i wygaszania specjalności. Pozwala to na wydobycie specjalności wiodących i na dostrzeganie specjalności stanowiących margines zainteresowań studentów. Chociaż wydaje się, że bogata oferta specjalności wzmaga zainteresowanie kandydatów studiowaniem danego kierunku. Z tego zjawiska skorzystała w tym roku akademickim pedagogika.

Sygnalizowana w poprzednich raportach potrzeba modyfikacji identycznych w różnych poziomach kształcenia nazw specjalności w sytuacji, gdy nie są kontynuacją specjalności niższego poziomu w dużej mierze została zabezpieczona.

Oferta na kierunku Edukacji artystycznej składana dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest nadal realizowana wyłącznie na studiach stacjonarnych. Niepokój budzi fakt braku zainteresowania kierunkiem na studiach niestacjonarnych.

W kategoriach mocnej strony oferty można rozpatrywać natomiast to, że na II stopniu kształcenia realizowana jest specjalność arteterapii, a na studiach I stopnia wprowadzono specjalność Edukacji plastycznej z arteterapią, bardziej spójne z misją i charakterem Uczelni. Ten profil oferty specjalnościowej jest jedynym argumentem uzasadniającym prowadzenie kierunku Edukacji artystycznej na WNP APS.

3.5 Liczebność wykładowych i ćwiczeniowych grup studenckich według kierunków

Już w raporcie z roku 2010/11 zwracano uwagę, że istnieje duże zróżnicowanie liczebności grup wykładowych, w mniejszym zakresie ćwiczeniowych, pomiędzy kierunkami studiów.

Największe grupy wykładowe w ramach kształcenia podstawowego i kierunkowego prowadzone są na pedagogice specjalnej i pedagogice, zaliczyć należy do wykładów „wielkich”, szczególnie trudnych do prowadzenia. Wykłady te są realizowane dla grup powyżej 200 osób w 4/5 grupach wykładowych i dla grup powyżej 300 osób w 2/3 grupach wykładowych na studiach stacjonarnych.

Tab.22: Liczebność grup wykładowych i ćwiczeniowych na studiach stacjonarnych dla przedmiotów kierunkowych w ramach kierunków – przedziały modalne i przybliżone w roku akademickim 2013/14.

lp	Nazwa kierunku	Rok studiów	Liczebność grup wykładowych		Liczebność grup ćwiczeniowych	
			I stopień	II stopień	I stopień	II stopień
1	Pedagogika	I rok	269	203	15-29	14-33
		II rok	224	129	10-29	11-29
		III rok	247	-	17-32	-
2	Pedagogika Specjalna	I rok	379	225	25-30	9-34
		II rok	271	165	16-22	21-33
		III rok	307	-	7-31	-
3	Eduk. Artyst w zakresie sztuk plast.	I rok	28	27	14-15	13-14
		II rok	30	23	14-15	23
		III rok	27	-	12-15	-
4	Praca socjalna	I rok	81	-	26-28	-
		II rok	56	-	11-25	-
		III rok	60	-	10-35	-
5	Socjologia	I rok	79	52	17-32	25-27
		II rok	57	39	28-29	11-28
		III rok	52	-	12-26	-
6	Psychologia	I rok	117		25-32	
		II rok	93		30-32	
		III rok	97		16-30	
		IV rok	103		16-30	
		V rok	109		20-33	

Na studiach niestacjonarnych zaś wykłady wielkie są realizowane dla grup powyżej 300 osób w 4 grupach wykładowych. Grupy powyżej 200 osób na studiach niestacjonarnych nie zafunkcjonowały w tym roku akademickim.

Tab.23: Liczebność grup wykładowych i ćwiczeniowych na studiach niestacjonarnych dla przedmiotów kierunkowych w ramach kierunków – przedziały modalne i przybliżone w roku akademickim 2013/14.

lp	Nazwa kierunku	Rok studiów	Liczebność grup wykładowych		Liczebność grup ćwiczeniowych	
			I stopień	II stopień	I stopień	II stopień
1	Pedagogika	I rok	167	362	24-28	25-35
		II rok	168	336	18-30	21-32
		III rok	133	-	-	-
2	Pedagogika Specjalna	I rok	151	367	15-34	15-38
		II rok	164	456	14-27	20-32
		III rok	140	-	15-30	-
3	Eduk. Artyst w zakresie sztuk plast.	I rok	-	-	-	-
		II rok	-	-	-	-
		III rok	-	-	-	-
4	Praca socjalna	I rok	51	-	25-26	-
		II rok	20	-	19	-
		III rok	14	-	14	-
5	Socjologia	I rok		-		-
		II rok	11	26	11	26
		III rok	10	-	10	-
6	Psychologia	I rok		71		20-27
		II rok		78		13-24
		III rok		61		20-41
		IV rok		58		28-31
		V rok		62		-

*Podano typowe przedziały – z uwagi na sytuację indywidualnego zaliczania przedmiotów, indywidualnych toków studiów – wartości przybliżone, obrazujące stan ogólny.

Kolorem pomarańczowym zaznaczono wykłady „wielkie”, powyżej 300 studentów, zielonym – duże – powyżej 200.

W zestawieniu kolorem pomarańczowym zaznaczono wykłady „wielkie”, powyżej 300 studentów, zielonym – duże – powyżej 200. Ponownie powtarza się postulat zdecydowanej rezygnacji z prowadzenia wykładów w grupach powyżej 300 osób, jako formy niesprzyjającej jakości kształcenia.

Warto również zauważyć, że problem ten dotyczy dwóch wiodących dla Uczelni kierunków, a zalecenie podziału wielkich wykładów na mniejsze dotyczyłoby wykładów dla kształcenia fundamentalnych. Taki podział – zalecany szczególnie w sytuacji, w której przedmiot realizowany jest wyłącznie w formie wykładu.

Liczebność grup w ramach kształcenia specjalnościowego jest zróżnicowana. Grupy wykładowe na specjalnościach są małe. Grupy ćwiczeniowe najczęściej liczą od kilkunastu do około trzydziestu osób.

Wielkości grup zbliżone na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

4. Liczbowa charakterystyka procesu kształcenia

4.1. Odsiew i odpad studentów według wydziałów

Podstawą do obliczenia współczynników odpadu i odsiewu w roku akademickim 2012/13 było zebranie danych na temat liczby osób, które zrezygnowały ze studiów (tj. napisały rezygnację i odebrały dokumenty uprawniające do studiowania - odpad) oraz osób, które zostały usunięte ze studiów i decyzją władz dziekańskich zostały skreślone z listy studentów (odsiew).

Uwzględniając dane liczbowe dotyczące odsiewu i odpadu oraz liczbę studentów na danym kierunku i roku studiów obliczono wskaźniki procentowe dla odpadu i odsiewu dla kierunku i lat studiów. Wskaźniki te prezentują tabele nr 26 i 27.

Kolorem **czzerwonym** zaznaczono wskaźniki niepokojąco wysokie - powyżej 15%

Tab.24 : Liczba studentów, którzy zrezygnowali ze studiów, bądź zostali usunięci na Wydziale Nauk Pedagogicznych w roku akademickim 2012/13

Stopień i rok studiów	stacjonarne		niestacjonarne	
	odpad	odsiew	odpad	odsiew
I stopnia PEDAGOGIKA				
ogółem	1	72	-	89
I rok	-	29	-	38
II rok	1	9		18
III rok	-	34	-	33
II stopnia PEDAGOGIKA				
ogółem	-	39	1	103
I rok	-	6	1	17
II rok	-	33	-	86
I stopnia PEDAGOGIKA SPECJALNA				
ogółem	1	91	1	106
I rok	-	35	-	53
II rok	1	24	1	21
III rok	-	32	-	32
II stopnia PEDAGOGIKA SPECJALNA				
ogółem	-	44	-	127
I rok	-	17	-	34
II rok	-	37	-	89+4 EFS
I stopnia EDUKACJA ARTYSTYCZNA				
ogółem	-	8	-	-
I rok	-	4	-	-
II rok	-	4	-	-
III rok	-	-	-	-
II stopnia EDUKACJA ARTYSTYCZNA				
ogółem	-	10	-	-
I rok	-	5	-	-
II rok	-	5	-	-
Ogółem na studiach I^o i II^o	2	264	2	445

Tab.25: Liczba studentów, którzy zrezygnowali ze studiów (odpad), bądź zostali usunięci (odsiew) na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych w roku akademickim 2012/13

Stopień i rok studiów	stacjonarne		niestacjonarne	
	odpad	odsiew	odpad	odsiew
I stopnia SOCJOLOGIA				
ogółem	19	26	5	10
I rok	14	13	4	3
II rok	3	7	0	3
III rok	2	6	1	4
II stopnia SOCJOLOGIA				
ogółem	7	23	7	19
I rok	7	6	7	6
II rok	0	17	0	13
I stopnia PRACA SOCJALNA				
ogółem	18	26	5	16
I rok	17	9	4	9
II rok	1	7	1	1
III rok	0	10	0	6
Jednolite PSYCHOLOGIA				
ogółem	10	21	26	28
I rok	7	8	24	17
II rok	1	3	1	7
III rok	2	0	1	3
IV rok	0	0	0	1
V rok	0	10	0	0
Ogółem dla WSNS	54	8104	43	73

Tab.26: Współczynniki procentowe odpadu i odsiewu na WSN w roku akademickim 2012/13

Stopień i rok studiów	stacjonarne		niestacjonarne	
	Odpad %	Odsiew %	Odpad %	Odsiew %
I stopnia SOCJOLOGIA				
ogółem	9,60	13,13	10,42	20,83
I rok	21,88	20,31	33,33	25,00
II rok	4,00	9,33	0	32,08
III rok	1,54	12,31	4,35	17,39
II stopnia SOCJOLOGIA				
ogółem	6,80	22,33	9,72	26,39
I rok	14,58	12,5	25,00	21,43
II rok	0	30,91	0	29,55
I stopnia PRACA SOCJALNA				
ogółem	8,49	12,26	4,20	13,45
I rok	24,29	12,86	14,29	32,14
II rok	1,35	9,46	1,37	1,37
III rok	0	14,71	0	33,33
Jednolite PSYCHOLOGIA				
ogółem	1,85	3,89	9,15	9,86
I rok	7,00	8,00	25,00	17,71
II rok	0,94	2,82	1,61	11,29
III rok	1,89	0	1,59	4,76
IV rok	0	0	0	1,59
V rok	0	8,78	0	0
Ogółem dla WSNS	5,13	9,88	8,22	13,96

Tab.27: Współczynniki procentowe odpadu i odsiewu na WNP w roku akademickim 2012/13

Stopień i rok studiów	stacjonarne		niestacjonarne	
	Odpad %	Odsiew %	Odpad %	Odsiew %
I stopnia PEDAGOGIKA				
ogółem	0,14	10,23	0	18,13
I rok	0	11,42	0	19,19
II rok	0,42	3,85	0	12,50
III rok	0	15,74	/0	22,15
II stopnia PEDAGOGIKA				
ogółem	0	15,35	0,16	16,09
I rok	0	4,23	0,30	5,15
II rok	0	29,46	0	27,74
021 stopnia PEDAGOGIKA SPECJALNA				
ogółem	0,10	9,19	0,20	21,59
I rok	0	11,59	0	30,64
II rok	0,29	7,00	0,61	12,88
III rok	0	9,28	0	20,65
II stopnia PEDAGOGIKA SPECJALNA				
ogółem	0	11,20	0	12,18
I rok	0	3,91	0	7,46
II rok	0	17,30	0	15,84
I stopnia EDUKACJA ARTYSTYCZNA				
ogółem	0	9,64	-	-
I rok	0	12,50	-	-
II rok	0	12,5	-	-
III rok	0	0	-	-
II stopnia EDUKACJA ARTYSTYCZNA				
ogółem	0	16,95	-	-
I rok	0	16,67	-	-
II rok	0	17,24	-	-
Ogółem na studiach I^o i II^o	0	10,63	0,08	15,95

Dane na temat odpadu i odsiewu wykazują, iż:

1. **Opad** miał miejsce przede wszystkim na I roku studiów i kłopotliwy jest tylko na WSNS na kierunkach socjologia I stopnia, praca asocjalna stacjonarna, psychologia niestacjonarna oraz socjologia II stopnia niestacjonarna. Podobnie jak w latach poprzednich łączy się głównie ze zjawiskiem oświadczenia o rezygnacji ze studiów i odebrania papierów jeszcze przed podjęciem studiów, czasem (ale zdecydowanie rzadko) - z przeniesieniem się na inne studia (uczelnię) po I roku. Świadczy to o tym, że APS nie dla wszystkich jest uczelnią pierwszego wyboru.

Szczególnie wysoki odpad wśród studentów przyjętych na I rok zanotowano na WSNS - na stacjonarnej socjologii I stopnia i pracy socjalnej oraz niestacjonarnej socjologii I i II stopnia i psychologii.

Studia na tych kierunkach i w tych formach w APS są w znacznym odsetku studiami dalszego wyboru.

Generalnie **odpad zmalał** w porównaniu do poprzedniego roku, szczególnie intensywnie na kierunkach realizowanych na WNP. Generalnie - poza sytuacją rezygnacji ze studiów właściwie przed ich rzeczywistym podjęciem - współczynnik odpadu jest niski.

2. **Odsiew** ma miejsce na roku końcowym, w sytuacji nie złożenia pracy dyplomowej i jej obrony. Problem ten dotyka przede wszystkim, bez względu na poziom kształcenia, studentów niestacjonarnych. W zależności od kierunku studiów procent studentów, którzy nie obronili pracy dyplomowej mieści się w przedziale: 16% - 33%. i zmniejszył się w porównaniu do poprzedniego roku akademickiego.

Na studiach stacjonarnych zjawisko ma mniejszy zakres i dotyczy przede wszystkim studiów II^o. I tak w zależności od kierunku studiów studenci stacjonarnych studiów drugiego stopnia, którzy nie obronili pracy dyplomowej mieszczą się w przedziale: 15,47% - 30,91%. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia wyraźny problem z obroną pracy licencjackiej mają tylko studenci kierunku pedagogika i edukacja artystyczna - tu średnio co szósty student nie obronił pracy w terminie.

W skali całej Uczelni problem nieterminowego złożenia pracy dyplomowej dotyczył 451 osób, co stanowi 18% osób studiujących na ostatnich latach studiów. Wskaźnik ten uległ obniżeniu w ciągu ostatniego roku akademickiego o 6%

Trzeba dodać, że duża grupa skreślonych z listy studentów w ciągu 2 lat kończy prace dyplomowe i decyzją dziekańską bywa im przywracany status studenta na czas obrony i w rezultacie kończą oni studia (patrz pkt 4.3 Liczba absolwentów).

Odsiew na I roku studiów i jest związany z zauważonym zjawiskiem nierozpoczynania studiów i braku pisemnej rezygnacji ze studiów. Dlatego osoby te zostały skreślone z listy studentów po I roku (odsiew I roku)

Poza powyższymi okolicznościami **współczynnik odsiewu w trakcie studiów jest niski**. na studiach stacjonarnych.

Mocną stroną procesu kształcenia na APS jest fakt, iż współczynniki odpadu i odsiewu w niewielkim procencie dotyczą studentów, którzy realnie zdecydowali się na studia w uczelni. Studenci, którzy podjęli studia nie rezygnują z nich, chociaż w poprzednim okresie rozliczeniowym selekcja dotyka mocniej przez cały okres studiów socjologię niestacjonarną I i II stopnia i edukację artystyczną stacjonarną I stopnia.

Słabości wynikają z faktów:

- w grupie przyjętych na studia w znacznym procencie **znajdują się osoby nie przekonane** co do słuszności swojego wyboru, rozczarowane, że nie dostały się na studia tzw. pierwszego wyboru.

Warto zatem podtrzymać rekomendację: nauczyciele akademicy, szczególnie realizujący zajęcia na roku I, muszą mieć świadomość tej okoliczności i uwzględniać ją w swoim postępowaniu pedagogicznym.

- nieterminowego składania prac dyplomowych i obron osób pierwotnie skreślonych z listy studentów po przywróceniu im statusu studenta. Rekomendacja z poprzedniego roku zmiany formalnej procedury przywracania statusu studenta osobom skreślonym z listy studentów z powodu nie złożenia w terminie pracy dyplomowej, na bardziej stymulującą do przestrzegania terminów znalazła odbicie w nowym Regulaminie studiów, a jej efektem jest sześcioprocentowy wzrost prac broniomych w terminie. zjawisko należy monitorować.

4.2 Terminowość zaliczeń roku według wydziałów

Dane na temat terminowości zaliczeń roku studiów w roku akademickim 2012/13 przedstawiają poniższe tabele. W tabeli wskaźników procentowych zaliczeń warunkowych i bez warunku procenty nie sumują się do 100 z uwagi na nie umieszczenie w tabeli odpadu i odsiewu, analizowanych wcześniej.

Tab.28: Terminowość studiów na WNP – w roku akademickiego 2012/13

l.p	Poziom i kierunek studiów Kierunek	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne		Razem:	
			Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo
1	Pedagogika	I rok*	172	47	224	59	396	106
		II rok	184	34	60	58	244	92
		III rok	178	0	92	0	270	0
		ogółem	534	81	376	117	910	198
2	Pedagogika specjalna	I rok	186	72	162	33	348	105
		II rok	219	84	64	61	283	145
		III rok	299	0	190	0	489	0
		ogółem	704	156	416	94	1120	250
3	Edukacja artystyczna	I rok	18	10	-	-	18	10
		II rok	14	13	-	-	14	13
		III rok	18	0	-	-	18	0
		ogółem	50	23	-	-	50	23
4	Pedagogika	I rok	115	11	277	34	392	45
		II rok	83	0	241	0	324	0
		ogółem	198	11	518	34	716	45
5	Pedagogika specjalna	I rok	159	6	329	90	488	96
		II rok	168	0	549	0	717	0
		ogółem	327	6	878	90	1205	96
6	Edukacja artystyczna	I rok	44	2	-	-	44	2
		II rok	22	0	-	-	22	0
		ogółem	66	2	-	-	66	2
RAZEM			1879	279	2188	614	4067	622

Tab.29: Terminowość studiów na WSNS w roku akademickiego 2012/13

l.p	Poziom i kierunek studiów Kierunek		Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne		Razem:	
				Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo
1	I STOPNIA	Praca socjalna	I rok*	46	8	15	2	61	10
			II rok	37	27	63	7	100	34
			III rok	59	0	12	0	71	0
			ogółem	142	35	90	9	232	44
2	I STOPNIA	Socjologia	I rok	42	9	11	1	53	10
			II rok	38	17	4	6	42	23
			III rok	53	0	17	0	70	0
			ogółem	133	26	32	7	165	33
3	I STOPNIA	Psychologia	I rok	83	8	48	30	131	38
			II rok	91	7	32	25	123	32
			III rok	90	15	38	20	128	35
			IV rok	99	9	38	22	137	31
			V rok	106	0	0	0	106	0
			ogółem	469	39	156	97	625	136
4	II STOPNIA	Socjologia	I rok	39	0	24	2	63	2
			II rok	46	0	20	0	66	0
			ogółem	85	0	44	2	129	2
RAZEM			829	100	322	115	1151	215	

Tab.30: Współczynniki procentowe terminowość studiów na WNP w roku akademickiego 2012/13

l.p	Poziom i kierunek studiów Kierunek	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne		Razem:	
			Procent studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Procent studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo	Procent studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Procent studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo	Procent studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Procent studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo
1	Pedagogika	I rok*	67,72	18,50	113,13*	29,80	87,61	23,45
		II rok	78,63	14,53	41,67	40,28	64,55	24,34
		III rok	82,41	0	61,74	0	73,97	0
		ogółem	75,85	11,51	76,58	23,83	76,15	16,57
2	Pedagogika specjalna	I rok	61,59	23,84	93,64	19,08	73,26	22,11
		II rok	63,85	24,49	39,26	37,42	55,93	28,66
		III rok	86,67	0	122,58*	0	97,80	0
		ogółem	71,11	15,76	84,73	19,14	75,62	16,88
3	Edukacja artystyczna	I rok	56,25	31,25	-	-	56,25	31,25
		II rok	43,75	40,63	-	-	43,75	40,63
		III rok	94,74	0	-	-	94,74	0
		ogółem	60,24	24,71	-	-	60,24	27,71
4	Pedagogika	I rok	45,28	7,75	83,94	10,30	83,05	9,53
		II rok	74,11	0	77,74	0	76,78	0
		ogółem	77,95	4,33	80,94	5,31	80,09	5,03
5	Pedagogika specjalna	I rok	88,83	3,35	72,15	19,73	76,85	15,12
		II rok	78,50	0	93,53	0	89,14	0
		ogółem	83,21	1,53	84,18	8,63	83,91	6,69
6	Edukacja artystyczna	I rok	146,67*	6,67	-	-	146,67*	6,67
		II rok	75,86	0	-	-	75,86	0
		ogółem	111,86*	3,39	-	-	111,86*	3,39
RAZEM			75,67	11,24	82,10	12,57	79,00	12,08

Wskaźniki procentowe obliczono odnosząc liczebności terminowych lub nieterminowych zaliczeń do podanych przez Dziekanaty liczebności studentów na kierunkach i określonych latach studiów w roku akademickim 2011/12. W miejscu zaznaczonym * suma osób podanych jako zaliczające rok w terminie i zaliczające rok warunkowo przekroczyła podaną liczbę studiujących. Ten błąd wskazuje na trudności monitorowania danych, szczególnie w sytuacji, gdy na kierunku prowadzone są studia w ramach programów UE, które rozpoczynają i kończą tok kształcenia w terminach niestandardowych.

Tab.31: Współczynniki procentowe terminowość studiów na WSNS w roku akademickiego 2012/13

I.p	Poziom i kierunek studiów Kierunek		Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne		Razem:	
				Procent studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Procent studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo	Procent studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Procent studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo	Procent studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Procent studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo
1	I STOPNIA	Praca socjalna	I rok*	65,71	11,43	53,57	7,14	62,24	10,20
			II rok	50,00	36,49	86,30	9,60	68,03	23,13
			III rok	86,76	0	66,67	0	82,56	0
			ogółem	66,98	16,51	75,63	7,56	70,09	13,29
2	I STOPNIA	Socjologia	I rok	66,30	14,06	91,67	8,33	69,74	13,16
			II rok	50,67	22,67	30,77	46,15	47,73	26,14
			III rok	89,83	0	73,91	0	85,37	0
			ogółem	67,17	13,13	66,67	14,581	67,07	13,41
3	JEDNOLITE	Psychologia	I rok	83,00	8,00	50,00	31,25	66,84	19,39
			II rok	85,85	6,60	51,61	40,32	73,21	19,05
			III rok	84,91	14,15	60,32	31,75	75,74	20,71
			IV rok	86,84	7,89	60,32	34,92	77,40	17,51
			V rok	92,98	0	-	-	92,98	0
			ogółem	86,85	7,22	54,93	34,15	75,85	16,50
4	II ST	Socjologia	I rok	81,25	0	85,71	7,14	82,98	2,63
			II rok	83,64	0	45,45	0	66,67	0
			ogółem	82,52	0	61,11	2,78	73,71	1,14
RAZEM			78,73	9,50	61,57	21,99	73,03	13,64	

Na Wydziale Nauk Pedagogicznych w roku akademickim 2012/13 **współczynnik terminowego zaliczenia roku wynosił 79%***, przy czym na studiach stacjonarnych wynosił on 75,67 % a na studiach niestacjonarnych – 82,10%. Od ostatniego pomiaru nie zmienił się.

Na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych **współczynnik terminowego zaliczenia roku wynosił 73,03%**, przy czym na studiach stacjonarnych wynosił on 78,73%, a na studiach niestacjonarnych 61,57%. Od ostatniego pomiaru nie zmienił się.

Najwięcej warunkowych zaliczeń roku akademickiego 2012/13 odnotowano na studiach pierwszego stopnia. Wysoki wskaźnik procentowy warunkowych zaliczeń roku może świadczyć o trudnościach adaptacyjnych studentów pierwszego roku, o trudnościach spowodowanych dużymi wymaganiami czy też dużą ilością pracy związanej ze studiowaniem na konkretnym roku czyli tzw. programami dydaktycznymi. Inna przyczyna może być także niski poziom zaangażowania np. intelektualnego studentów albo wyższy poziom wymagań stawianych studentom.

O trudnościach adaptacyjnych można mówić w przypadku I roku studiów stacjonarnej pedagogiki I stopnia i niestacjonarnej pedagogiki specjalnej II stopnia, o trudnościach programowych w przypadku II roku stacjonarnej pracy socjalnej, socjologii i pedagogiki.

Niski poziom zaangażowania np. intelektualnego w studiowanie lub wyższy poziom wymagań stawianych studentom może dotyczyć studentów Psychologii realizowanej na studiach niestacjonarnych w formie studiów jednolitych, pedagogiki i pedagogiki specjalnej niestacjonarnej I stopnia oraz edukacji artystycznej I stopnia stacjonarnej.

Studenci studiów drugiego stopnia nie mają większych problemów z terminowym zaliczaniem roku z wyjątkiem omawianych już problemów z terminową obroną prac magisterskich.

4.3 Liczba absolwentów według wydziałów

W roku akademickim 2012/13 ukończyło studia i obroniło pracę dyplomową **2608** studentów (czyli o 139 mniej niż w roku 2011/12), w tym aż 2214 na Wydziale Nauk Pedagogicznych. Liczba ta pokazuje wymiar pracy promotorskiej, prowadzonej na tym wydziale i skalę przeprowadzanych egzaminów dyplomowych.

* Współczynnik terminowości obliczono od ogółu studentów zaliczających rok, a więc nie uwzględniając odsiewu i odpadu.

Tab.32: Liczba absolwentów w roku akademickim 2012/13

forma studiów	Dyplom	Liczba absolwentów (obrona w terminie)						Liczba absolwentów (obrona po przywróceniu statusu studenta)						Liczba absolwentów (obrona po wznowieniu studiów)						Ogółem absolwentów(na kierunku)						Σ
		Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Psychologia	Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Psychologia	Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Psychologia	Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Psychologia	
stacjonarne	LICENC.	178	299	18	86	52	-	17	20	-	8	3	-	-	-	-	-	-	-	195	319	18	94	55	-	681
	MGR (II °)	83	168	22	-	37	-	19	6	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	102	174	22	-	39	-	337
	MGR (jednolite)	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	11	34	-	-	-	-	11	34	-	-	-	89	133
	razem	216	467	40	86	89	89	36	26	-	8	5	-	11	34	-	-	-	-	308	537	40	94	94	89	1151
niestacjonarne	LICENC.	92	190	-	69	25	-	27	44	-	5	6	-	-	-	-	-	-	-	119	234	-	74	31	-	458
	MGR (II °)	214	549	-	-	22	-	74	70	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	315	619	-	-	23	-	957
	MGR (jednolite)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	32	-	-	-	-	10	32	-	-	-	-	42
	razem	333	739	-	69	47	-	101	114	-	5	7	-	10	32	-	-	-	-	444	885	-	74	54	-	1457
RAZEM	594	1206	40	155	136	-	137	140	-	13	12	-	21	66	-	-	-	-	752	1422	40	168	148	89	2608	

Tab.33: Wskaźnik procentowy absolwentów w roku akademickim 2012/13

forma studiów	Dyplom	Procent absolwentów (obrona w terminie)						Procent absolwentów (obrona po przywróceniu statusu studenta)						Procent absolwentów (obrona po wznowieniu studiów)						Procent absolwentów	
		Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Psychologia	Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Psychologia	Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Psychologia	Obronionych w terminie	Obronionych poza terminem
stacjonarne	LICENC.	91	94	100	91	95	-	9	6	-	9	5	-	-	-	-	-	-	-	78	22
	MGR (II °)	81	97	100	-	95	-	19	3	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	92	8
	MGR (jednolite)	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-	67	33
	razem	85	87	100	91	95	100	12	5	-	9	5	-	3	8	-	-	-	-	87	13
niestacjonarne	LICENC.	77	81	-	93	81	-	23	19	-	7	19	-	-	-	-	-	-	-	82	18
	MGR (II °)	68	89	-	-	96	-	32	11	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	85	15
	MGR (jednolite)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-	0	100
	razem	75	84	-	93	87	-	23	13	-	7	7	-	3	13	-	-	-	-	82	18
RAZEM		79	85	100	92	92	-	18	10	-	8	8	-	7	5	-	-	-	-	82	18

Uzyskane dane wskazują, że:

1. Ponad 85% absolwentów to studenci WNP (obciążenie wydziału). Tylko na kierunku Pedagogiki specjalnej (PC) w roku akademickim 2012/13 broniło swoje prace dyplomowe aż 1422 studentów.

2. Nieco wyższy wskaźnik obron w terminie ma miejsce na II stopniu kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (terminowe obrony magisterskie). Na studiach kończących się dyplomem licencjata na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wskaźnik obron w terminie jest niższy i porównywalny.

3. Podobny odsetek obron, które nie odbyły się w wyznaczonym tokiem studiów czasie ma miejsce i na studiach stacjonarnych, i na studiach niestacjonarnych. Przy czym na studiach niestacjonarnych jest o 3% wyższy niż na studiach niestacjonarnych.

5. Liczbowa charakterystyka kształcenia podyplomowego

5.1 Liczba i wykaz prowadzonych studiów podyplomowych w roku akademickim 2013/14

W roku akademickim 2013/4 w APS prowadzono 44 studiów podyplomowych (w roku poprzedzającym 38), z czego 35 prowadzonych było na Wydziale Nauk Pedagogicznych a 9 na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych. Proporcja ilości studiów podyplomowych prowadzonych na WNP do tych prowadzonych na i WSNS wynosi 1:4, podobnie jak w poprzednim okresie sprawozdawczym, w roku 2011/12 wynosiła 1:14

W porównaniu z rokiem poprzednim zaobserwowano więc poważny wzrost popularności studiów podyplomowych oraz większą aktywność w projektowaniu nowych studiów podyplomowych tak na Wydziale Nauk Pedagogicznych jak i na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych, co w perspektywie *uczenia się przez całe życie* należy rozpatrywać w kategoriach coraz lepszego wykorzystywania potencjału uczelni.

Szczegółowe zestawienie – poniżej.

Kolorem czerwonym – zaznaczono **studia dopiero planowane**, tzn. przewidziane do uruchomienia od października 2013 o ile uzyskają wymaganą liczbę uczestników. Wydaje się, że złożona oferta mogłaby ulec rozszerzeniu i modyfikacji, dalszego dostosowania do zapotrzebowania rynku, chociażby poprzez cykle krótkich kursów dających kwalifikacje w ograniczonym zakresie.

Tab.34: Wykaz prowadzonych studiów podyplomowych w roku akademickim 2013/14

Lp.	Nazwa studiów	Liczba uczestników	Zakończone (ilość absolwentów) Stan na czerwiec 2014r.	Trwające (ilość słuchaczy)	Planowane uruchomienie od X 2014r.	Uwagi
Wydział Nauk Pedagogicznych						
1.	Animacja kultury w zakresie drama i emisja głosu nr 1				24	
2.	Arteterapia nr 3	18	18			
3.	Arteterapia z elementami terapii pedagogicznej nr 2	25	25			
4.	Arteterapia z elementami terapii pedagogicznej nr 3	26		26		
5.	Arteterapia z elementami terapii pedagogicznej nr 4	28		28		
6.	Arteterapia z elementami terapii pedagogicznej nr 5	35		35		
7.	Arteterapia z elementami terapii pedagogicznej nr 6				27	
8.	Dwulatki i trzylatki w przedszkolu: wspomaganie ich rozwoju, wychowanie i kształcenie nr 1				25	
9.	Doradztwo z aktywizacją osób niepełnosprawnych nr 6	24	24			
10.	Doradztwo z aktywizacją osób niepełnosprawnych nr 7	14		14		
11.	Doradztwo z aktywizacją osób niepełnosprawnych nr 8				26	
12.	Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną- Oligofrenopedagogika nr 12	28	28			
13.	Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – Oligofrenopedagogika nr 13	28	28			
14.	Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – Oligofrenopedagogika nr 14	35		35		
15.	Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – Oligofrenopedagogika nr 15				25	
16.	Edukacja integracyjna i włączająca nr 5				26	
17.	Edukacja wczesnoszkolna nr 4	39	39			
18.	Edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna nr 1	33		33		
19.	Edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna nr 2	30		30		
20.	Edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna nr 3				30	
21.	Grafika komputerowa i multimedialna nr 7	14	14			
22.	Grafika komputerowa i multimedialna nr 8	14		14		
23.	Grafika komputerowa i multimedialna nr 9				15	
24.	Kształcenie muzyczno-ruchowe nr 14	19	19			
25.	Kształcenie muzyczno-ruchowe nr 15	27		27		
26.	Kształcenie muzyczno-ruchowe nr 16				20	
27.	Logopedia nr 11	60	60			
28.	Logopedia nr 12	39		39		
29.	Logopedia nr 13				50	
30.	Matematycznie uzdolnione dzieci: diagnoza, wspomaganie rozwoju, edukacja nr 1	27		27		
31.	Pedagogika resocjalizacyjna nr 15				24	
32.	Plastyka w szkole podstawowej i gimnazjum nr 2				22	
33.	Rehabilitacja wzroku słabo widzących nr 5	16		16		
34.	Surdopedagogika nr 14	15		15		
35.	Surdopedagogika nr 15				20	
36.	Terapia pedagogiczna nr 4	27	27			
37.	Terapia pedagogiczna nr 5	25	25			
38.	Terapia pedagogiczna z wczesnym wspomaganie rozwoju nr 1	23		23		
39.	Terapia pedagogiczna z wczesnym wspomaganie rozwoju nr 2				25	
40.	Terapia pedagogiczna z elementami systemu Marii Montessori nr 6	24	24			

41.	Terapia pedagogiczna edukacją daltońską i elementami systemu Marii Montessori nr 1	33		33		
42.	Terapia pedagogiczna edukacją daltońską i elementami systemu Marii Montessori nr 2	30	30			
43.	Tyflopedagogika nr 7	27	27			
44.	Tyflopedagogika nr 8				28	
45.	Wczesna interwencja nr 11	35	35			
46.	Wczesna interwencja nr 12	25	25			
47.	Wczesna interwencja nr 13	21		21		
48.	Wczesna interwencja nr 14				23	
49.	Wczesne wspomaganie małych dzieci ze złożonymi zaburzeniami rozwojowymi oraz wspieranie ich rodzin 5	21	21			
50.	Wczesne wspomaganie małych dzieci ze złożonymi zaburzeniami rozwojowymi oraz wspieranie ich rodzin nr 6	24		24		
51.	Wczesne wspomaganie małych dzieci ze złożonymi zaburzeniami rozwojowymi oraz wspieranie ich rodzin nr 7	29		29		
52.	Wczesne wspomaganie małych dzieci ze złożonymi zaburzeniami rozwojowymi oraz wspieranie ich rodzin nr 8				30	
Razem na WNP:		938	469	469	440	
Wydział Stosowanych Nauk Społecznych						
1.	Gerontologia społeczna nr 1				22	
2.	Mediacja sądowa i pozasądowa nr 3	21	21			
3.	Mediacja sądowa i pozasądowa nr 4				23	
4.	Neuropsychologia kliniczna nr 1	13	13			
5.	Poradnictwo psychologiczne i interwencja kryzysowa nr 2	27		27		
6.	Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie nr 1				40	
7.	Psychologia kliniczna chorób somatycznych	17	17			
8.	Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży nr 1	30	30			
9.	Psychologia kliniczna zaburzeń psychicznych nr 1	6	6			
10.	Socjoterapia nr 1	25	25			
11.	Socjoterapia nr 2	24		24		
12.	Socjoterapia nr 3				22	
13.	Studium coachingu nr 1	19	19			
14.	Superwizja w pomocy społecznej nr 1	17	grupa zrezygnowała ze studiów od II semestru			
14.	Szkolenie superwizorów psychoterapii nr 1				20	
Razem na WSNS		199	131	51	127	
Ogółem		1137	600	520	567	

5.2. Liczba słuchaczy studiów podyplomowych i kursów w roku akademickim 2012/13

W roku akademickim 2013/14 na studiach podyplomowych studiowało 1120 osób (o ponad 148 więcej niż w roku poprzedzającym). Dyplom ukończenia studiów podyplomowych w APS uzyskało 600 słuchaczy, a więc o 254 więcej niż rok wcześniej. Liczba studentów z roku na rok systematycznie wzrasta.

W większości absolwenci ukończyli studia podyplomowe prowadzone przez WNP. 469 osób ukończyło studia podyplomowe na WNP, a 131 na WSNS.

Do obsługi studiów podyplomowych zatrudnionych jest 3 pracowników administracji.

6 Liczbowa charakterystyka współpracy międzynarodowej oraz działań sprzyjających mobilności kadry i studentów.

6.1. Liczba i wykaz uczelni partnerskich.

W roku akademickim 2013/14 Akademia Pedagogiki Specjalnej współpracowała z 31 uczelniami z 16 krajów w ramach współpracy w programie ERASMUS.

Tab. 35. Wykaz uczelni partnerskich w ramach programu ERASMUS.

Lp.	Nazwa uczelni	Kraj/ miasto	Data podpisania umowy:	Czas obowiązywania umowy:	Charakter umowy:
1.	BUC RESSOURCES CENTRE DE FORMATION & EDUCATION SPECIALISEE	FRANCJA/BUC	2011	2014	ERASMUS
2.	CARDIFF UNIVERSITY	WIELKA BRYTANIA/ CARDIFF	2008	2014	ERASMUS
3.	CUKUROVA UNIVERSITY	TURCJA/ADANA	2009	2014	ERASMUS
4.	EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM	WĘGRY/BUDAPESZT	2008	2014	ERASMUS
5.	FREE UNIVERSITY OF BRUSSELS	BELGIA/BRUKSELA	2008	2014	ERASMUS
6.	HOGESCHOOL KATHOLIEKE PABO ZWOLLE	HOLANDIA/ ZWOLLE	2012	2014	ERASMUS
7.	HOGSKOLAN KRISTIANSTAD	SWECJA/ KRISTIANSTAD	2007	2014	ERASMUS
8.	HUMBOLDT UNIVERSITÄT ZU BERLIN	NIEMCY/BERLIN	2011	2014	ERASMUS
9.	INSTITUTO POLITECNICO DE COIMBRA	PORTUGALIA/ COIMBRA	2011	2014	ERASMUS
10.	KATHOLIEKE HOGESCHOOL LIMBURG	BELGIA/LIMBURG	2009	2014	ERASMUS
11.	KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	BELGIA/LEUVEN	2011	2014	ERASMUS
12.	KIRIKKALE UNIVERSITY	TURCJA/ KIRIKKALE	2010	2014	ERASMUS
13.	OSLO AND AKERSHUS UNIVERSITY COLLEGE OF APPLIED SCIENCES	NORWEGIA/ OSLO/AKERSHUS	2010	2014	ERASMUS
14.	STOCKHOLM UNIVERSITY	SWECJA/ STOCKHOLM	2011	2014	ERASMUS
15.	TALLINN UNIVERSITY	ESTONIA/TALLINN	2009	2014	ERASMUS
16.	TECHNISCHE UNIVERSITÄT DORTMUND	NIEMCY/ DORTMUND/	2011	2014	ERASMUS
17.	UNIVERSIÀ DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA	WŁOCHY/MEDIOLAN	2010	2014	ERASMUS
18.	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	HISZPANIA/MADRYT	2009	2014	ERASMUS
19.	UNIVERSIDAD DE ALMERIA	HISZPANIA/ALMERIA	2012	2014	ERASMUS
20.	UNIVERSIDAD DE HUELVA	HISZPANIA/HUELVA	2011	2013	ERASMUS
21.	UNIVERSIDAD DE SEVILLA	HISZPANIA/SEVILLA	2012	2014	ERASMUS
22.	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE	WŁOCHY/RZYM	2012	2014	ERASMUS
23.	UNIVERSITÉ PARIS 13	FRANCJA/PARYŻ	2011	2014	ERASMUS
24.	UNIVERSITE PARIS DESCARTES -Paris 5	FRANCJA/PARYŻ	2011	2014	ERASMUS
25.	UNIVERSITÉ PARIS DIDEROT	FRANCJA/PARYŻ	2011	2014	ERASMUS
26.	UNIVERSITY OF MODENA AND REGGIO EMILIA	WŁOCHY/MODENA	2009	2014	ERASMUS
27.	UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES	NIEMCY/ERFURT	2012	2014	ERASMUS
28.	UNIVERSITY OF PRESOV	SŁOWACJA/ PRESOV	2009	2014	ERASMUS
29.	UNIVERSITY OF TURIN	WŁOCHY/TURYN	2011	2014	ERASMUS
30.	VIA UNIVERSITY COLLEGE	DANIA/RISSKOV	2011	2014	ERASMUS
31.	VILNIUS PEDAGOGICAL UNIVERSITY	LITWA/WILNO	2011	2014	ERASMUS

Akademia podpisała umowy o stałej współpracy naukowo-badawczej z uczelniami z Ukrainy, Izraela, Republiki Chińskiej i USA.

Tab. 36. Wykaz uczelni, z którymi podpisano umowy partnerskie.

LP.	Nazwa uczelni	Kraj/miasto	Data podpisania umowy	Czas obowiązywania umowy	Charakter umowy
1.	Narodowy Uniwersytet Lwowski im. Iwana Franka	Ukraina/ Lwów	29.01.2010	bezterminowa	współpraca naukowo-badawcza
2.	Lwowski Obwodowy Instytut Podyplomowej	Ukraina/ Lwów	7-8.11.2009	bezterminowa	współpraca naukowo-

	Oświaty Pedagogicznej we Lwowie				dydaktyczna
3.	Kaye Academic College of Education, Beer-Sheva, Izrael	Izrael/Beer-Sheva	14.06.2009-	do 14.06.2014	współpraca naukowo-dydaktyczna
4.	Narodowy Uniwersytet im. Iwana Ogienki w Kamieńcu Podolskim, Ukraina	Ukraina/Kamieniec Podolski	22.05.2009	do 22.05.2014	współpraca naukowo-badawcza
5.	University of Floryda	USA/Gainesville	25.06.2008	do 30.06.2013	współpraca naukowo-badawcza
6.	National Pingtung University of Education	Tajwan/Pingtung	19.09.2011	bezterminowa	współpraca naukowo-badawcza
7.	“Francisc I. Rainer” Anthropology Institute of the Romanian Academy	Rumunia/Bukareszt	01.01.2013	01.01.2016, z możliwością przedłużenia na kolejne trzy lata	współpraca naukowo-badawcza
8.	The Kazakh State Women’s Teacher Training University, ,	Kazakhstan/Ałma-Ata	2013	2018, z możliwością przedłużenia na kolejne 2 lata	współpraca naukowo-badawcza
9.	Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Ałma-Ata, Kazachstan	Kazakhstan/Ałma-Ata	18.06.2013	18.06.2018	współpraca naukowo-badawcza
10	The Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg, Russia)	Federacja Rosyjska	2014	2014-2019	współpraca naukowo-badawcza

Warto zwrócić uwagę na fakt, że umowy o współpracy naukowej zawarte przez APS w dużym procencie (30%) wygasły w roku 2013 i 2014, co świadczy o konieczności wznowienia umów z University of Floryda, Kaye Academic College of Education, Beer-Sheva w Izraelu i Narodowym Uniwersytecie im. Iwana Ogienki w Kamieńcu Podolskim w Ukraina.

6.2. Międzynarodowa wymiana kadry w latach 2010/1 - 2013/4

Wg danych przekazanych przez Biuro ds. Badań i Współpracy z Zagranicą w latach 2010/1 - 2013/4 w ramach wymiany międzynarodowej wyjechało 23 nauczycieli akademickich APS. Pobytu miały charakter krótkoterminowy – do 10 dni.

Dynamika w porównaniu do ubiegłego okresu sprawozdawczego – podobna.

Tab.38: Wykaz wymiany kadry naukowo-dydaktycznej w latach 2010/1 - 2013/4 – wyjazdy nauczycieli akademickich APS

WYJAZDY KADRY W ROKU 2010/2011				
1.	BUC RESSOURCES	FRANCJA	Mikołajczyk Marta, dr	6 dni
2.	CUKUROVA UNIVERSITESI	TURCJA-	Kulesza Ewa dr hab. prof. APS	10 dni
3.	HUMBOLDT-UNIVERSITAET	BERLIN-NIEMCY	Dąbrowa Ewa, dr	5 dni
4.	INSTITUTO POLITECNICO DE COIMBRA	PORTUGALIA	Dymek-Maciejewska Marzena; dr hab.prof. APS	7 dni
5.	Stockholms universitet	SZWECJA	Łuszczyńska Maria, dr	5 dni
6.	Via University College	DANIA	Januszewska Edyt, dr	4 dni
WYJAZDY KADRY W ROKU 2011/2012				
1.	AKERSHUS UNIVERSITY COLLEGE	NORWEGIA	Mariola Wolan-Nowakowska, dr	10 dni
2.	BUC RESSOURCES CENTRE DE FORMATION & EDUCATION SPECIALISEE,	FRANCJA	Edyta Januszewska, dr	5 dni
3.	KIRIKKALE UNIVERSITY	TURCJA	Sergo Kuruliszwili, dr	7 dni
4.	UNIVERSITY OF TURIN	WŁOCHY	Adam Frączek, prof	5 dni
5.	VIA UNIVERSITY COLLEGE	DANIA	Stefan Paruch, dr	4 dni

WYJAZDY KADRY W ROKU 2012/2013				
1.	CUKUROVA UNIVERSIT	TURCJA/ADANA	Ewa Kulesza dr hab. prof. APS	10 dni
2.	CUKUROVA UNIVERSITY	TURCJA/ADANA	Bernadeta Węclawik mgr	10 dni
3.	HOGESCHOOL KATHOLIEKE PABO ZWOLLE	Holandia/Zwolle	Ewa Lewandowska dr	5 dni
4.	KATHOLIEKE HOGESCHOOL LIMBURG	Belgia/Limborg	Wiesław Karolak prof.	5 dni
5.	KATHOLIEKE HOGESCHOOL LIMBURG	Belgia/Limborg	Marta Kotarba-Kańczugowska dr	5 dni
6.	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	Hiszpania/Madryt	Iwona Zielińska dr	5 dni
7.	UNIVERSITY OF PRESOV	Słowacja/Presov	Marta Cobel-Tokarska dr	5 dni
WYJAZDY KADRY W ROKU 2013/2014				
1.	Universitá Degli Studi Di Milano-Bicocca	Włochy	dr Joanna Smogorzewska	8 dni
2.	Universidad de Sevilla	Hiszpania	dr Anna Zajenkowska	8 dni
3.	Katholieke Hogeschool Limburg	Belgia	dr Urszula Dernowska	5 dni
4.	Katholieke Hogeschool Limburg	Belgia	dr Aleksandra Tłuściak-Deliowska	5 dni
5.	Hogeschool Katholieke Pabo Zwolle	Holandia	dr Ewa Lewandowska	5 dni

Stan współpracy międzynarodowej i mobilności pracowników APS należy w świetle danych ocenić jako zaledwie zadawalający.

Siłą uczelni jest tu wyraźne ożywienie w obszarze nawiązywania współpracy międzynarodowej w grupie adiunktów.

W latach akademickich 2010/1-2013/4 – do APS przybyło w ramach wymiany kadry naukowo-dydaktycznej 11 doktorów i 2 profesorów, a jedna osoba była w Akademii dwukrotnie. W ostatnim roku sprawozdawczym w Akademii przebywało czterech nauczycieli akademickich. Ich pobyty były krótkoterminowe - czas w każdym przypadku zamykał się w tygodniu.

Wymiana w porównaniu z okresem 2007/8- 2009/10 znajduje się na stałym poziomie.

Tab.37: Wykaz wymiany kadry naukowo-dydaktycznej w latach 2010/1 - 2012/4 – przyjazdy kadry zagranicznej do APS

lp	Nazwa uczelni	kraj / miasto	imię, nazwisko, tytuł	Czas dni
1.	BUC RESSOURCES CENTRE DE FORMATION & EDUCATION SPECIALISEE	FRANCJA	DR STEPHANE RULLAC	5
2.	EOTVOS LORAND TUDOMANYEGYETEM	WĘGRY/BUDAPESZT	DR MARTA GADO	5
3.	KIRIKKALE UNIVERSITESI	TURCJA/KIRIKKALE	DR OKTAY AKBAS	6
4.	KIRIKKALE UNIVERSITESI	TURCJA/KIRIKKALE	DR CERKAN CELIK	4
5.	PRESOVSKA UNIVERZITA V PRESOVE	SŁOWACJA/PRESOV	DR MONIKA MINOWA	5
6.	PRESOVSKA UNIVERZITA V PRESOVE (2012/13)	SŁOWACJA/PRESOV	DR MONIKA MINOWA	5
7.	KATHOLIEKE HOGESCHOOL LIMBURG	BELGIA/LIMBURG	DR LIEVEN JACOBS	4
8.	KIRIKKALE UNIVERSITESI	TURCJA/KIRIKKALE	DR NURAY TASTAN	5
9.	VIA UNIVERSITY COLLEGE	DANIA/RISSKOV	DR BØRGE PUGHOLM	4
10	Çukurova University	Turcja	Dr. Özlem KAF-HASIRCI	5 dni
11	Çukurova University	Turcja	Prof. Dr. Yasare Aktas Arnas	5 dni
12	Hogeschool Katholieke Pabo Zwolle	Holandia	Dr Belinda Terlouw	5 dni
13	Freie Universitat Berlin	Niemcy	Prof. Manfred Liebel	5 dni

6.3. Międzynarodowa wymiana studentów w latach 2010/1 - 2013/4

W ramach programów międzynarodowych w latach 2010/1 - 2013/14 wyjechało na studia w ramach programu ERAZMUS 82 studentów Akademii.

Tab. 34: Liczba studentów APS wyjeżdżająca na studia za granicę w latach 2010/1 - 2013/14

2010/11	PEDAGOGIKA SPECJALNA	MAGIST.	6
		I STOPNIA	4
		II STOPNIA	1
	PEDAGOGIKA	MAGIST.	1
		I STOPNIA	3
	PSYCHOLOGIA	MAGIST	3
SOCJOLOGIA	I STOPNIA	1	
Ogółem			19
2011/12	PEDAGOGIKA SPECJALNA	I STOPNIA	2
		II STOPNIA	5
	PEDAGOGIKA	I STOPNIA	3
		II STOPNIA	4
	PSYCHOLOGIA	MAGIST.	6
	SOCJOLOGIA	II STOPNIA	3
Ogółem			23
2012/13	PEDAGOGIKA SPECJALNA	I STOPNIA	3
		II STOPNIA	2
	PEDAGOGIKA	I STOPNIA	3
		II STOPNIA	1
	EDUKACJA ARTYSTYCZNA	II STOPNIA	2
	PSYCHOLOGIA	MAGIST.	6
	SOCJOLOGIA	I STOPNIA	1
	SOCJOLOGIA	II STOPNIA	2
PRACA SOCJALNA	I STOPNIA	1	
Ogółem			21
2013/14	PEDAGOGIKA SPECJALNA	I STOPNIA	1
		II STOPNIA	-
	PEDAGOGIKA	I STOPNIA	4
		II STOPNIA	2
	EDUKACJA ARTYSTYCZNA	II STOPNIA	1
	PSYCHOLOGIA	MAGIST.	7
	SOCJOLOGIA	I STOPNIA	1
	SOCJOLOGIA	II STOPNIA	2
PRACA SOCJALNA	I STOPNIA	1	
Ogółem			19

Analiza danych za ostatnie lata wykazała, że wyjeżdżali przede wszystkim studenci studiów jednolitych magisterskich, w tym na psychologii. Wydaje się, że na tym kierunku zainteresowanie programami studenckiej wymiany międzynarodowej będzie jeszcze rosło lub chociaż utrzymywało się na tym samym poziomie. Na pedagogice liczba studentów wyjeżdżających nieznacznie wzrosła, na pracy socjalnej utrzymała się na tym samym poziomie, natomiast na pedagogice specjalnej i edukacji artystycznej obniżyła się.

W grupie wyjeżdżających w ostatnim roku znalazło się tylko 7 studentów studiujących na studiach I stopnia i 5 na studiach drugiego stopnia.

Warto zaznaczyć, że w okresie poprzedzającym (czyli od 2007 do 2011 roku) w wymianie międzynarodowej nie uczestniczyli studenci pracy socjalnej, ani edukacji artystycznej. W roku akademickim 2012/13 w ramach programu ERASMUS wyjechało studiować 2 studentów kierunku socjologia studiów II stopnia i 1 student Edukacji artystycznej studiów I stopnia. W roku akademickim 2013/14 w ramach programu ERASMUS wyjechało studiować 3 studentów kierunku Socjologia studiów I i II stopnia i 1 student Edukacji artystycznej studiów II stopnia.

Zainteresowanie studentów uczestnictwem w wymianie międzynarodowej wydaje się ustabilizowane w przedziale 19-23 osoby wyjeżdżające w roku akademickim.

Studenci APS wyjeżdżali do Belgii, Danii, Francji, Hiszpanii, Niemiec, Szwecji, Grecji, Estonii, Czech, Turcji i Włoch. W załączeniu szczegółowe zestawienie ośrodków, w których studiowali studenci Akademii.

Tab. 35: Wykaz placówek, na których studenci APS studiowali wyjeżdżając w ramach programu ERASMUS.

Miejsce wyjazdu:		Czas pobytu: miesiące	Ilość wyjeżdżających studentów
Nazwa uczelni:	Kraj/ miasto:		
FACHHOCHSCHULE ERFURT	Niemcy/Erfurt	10	1
HOGSKOLAN KRISTIANSTAD	Szwecja/Kristianstad	5	1
HUMBOLDT UNIVERSITÄT ZU BERLIN	Niemcy/Berlin	5	2
KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	Belgia/Leuven	5	2
KIRIKKALE UNIVERSITY	Turcja/Kirikkale	5	1
STOCKHOLM UNIVERSITY	Szwecja/Sztokholm	5	3
TECHNISCHE UNIVERSITÄT DORTMUND	Niemcy/Dortmund	4,5	1
UNIVERSIDAD DE ALMERIA	Hiszpania/Almeria	4,5	2
UNIVERSIDAD DE SEVILLA	Hiszpania/Sevilla	5	1
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE	Włochy/Rzym	5	2
UNIVERSITE PARIS 13	Francja/Paryż	5	2
UNIVERSITY OF TURIN	Włochy/Turyń	4,5	3
VIA UNIVERSITY COLLEGE	Dania/Risskov	4	7
UNIVERSITY OF BIELEFELD	Niemcy	5	1
UNIVERSITY OF PATRAS	Grecja	5	1
CUKUROVA UNIVERSITY	Turcja	5	1
MASARYK UNIVERSITY	Czechy	5	1
TALLINN UNIVERSITY	Estonia	5	2
KATHOLIEKE HOGESCHOOL LIMBURG	Belgia	4	1
UNIVERSITÄT ZU KÖLN	Niemcy	5	2
UNIVERSITÉ PARIS DIDEROT-Paris 7	Francja	10	1

Stan współpracy międzynarodowej i mobilności studentów APS należy w świetle danych ocenić jako zaledwie zadawalający.

Podobnie tylko zadawalająca jest liczba studentów przybywających do Akademii na studia w ramach wymiany i współpracy międzynarodowej

W roku akademickim 2013/14 do Akademii w ramach programu ERASMUS przybyło 11 studentów z Turcji, Węgier, Hiszpanii i Niemiec.

Tab. 36: Wykaz placówek, z których studenci przyjechali do APS w ramach programu ERASMUS.

Dane dotyczące macierzystej Uczelni przyjeżdżającego studenta:		Czas pobytu:	Ilość przybyłych studentów:
Nazwa uczelni:	Kraj/ miasto:		
CUKUROVA UNIVERSITY	Turcja/Adana	4,5	1
EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM	Węgry/Budapeszt	4,5	1
KIRIKKALE UNIVERSITY	Turcja/Kirikkale	4,5	6
TECHNISCHE UNIVERSITÄT DORTMUND	Niemcy/Dortmund	4,5	1
SANDRA RUBIO VERGARA	Hiszpania	10	2

Studenci korzystają zarówno ze studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych na pierwszym i drugim poziomie kształcenia. Sytuację obrazuje poniżej zamieszczone zestawienie.

Zadawalający stan mobilności i współpracy międzynarodowej pracowników i studentów oraz niewystarczające umiędzynarodowienie procesu kształcenia w APS nadal wymaga zainteresowania i troski całej społeczności akademickiej oraz władz Akademii.

Załączniki:

1. Wykaz jednostek Wydziału Nauk Pedagogicznych i Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych w roku akademickim 2013/14
2. Wykaz specjalności prowadzonych w roku akademickim 2013/14 na Wydziale Nauk Pedagogicznych i Wykaz specjalności prowadzonych w roku akademickim 2013/14 na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych