

**ZARZĄDZENIE NR 7/2021**  
**Kierownika Szkoły Doktorskiej**  
**Akademii Pedagogiki Specjalnej im.**  
**Marii Grzegorzewskiej**  
**z dnia 20.12.2021 r.**

**w sprawie ustalenia harmonogramu prac Komisji ds. Oceny Śródkresowej i wytycznych dotyczących przeprowadzania oceny śródkresowej oraz ustalenia formularza oceny śródkresowej, formularza sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego oraz formularza recenzji oceny śródkresowej**

Na podstawie § 12 ust. 1 pkt 7 oraz § 20 ust 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przyjętego uchwałą Senatu APS nr 138/2019 z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z późniejszymi zmianami, którego tekst jednolity, stanowi załącznik nr 1 do Uchwały nr 155/2021 Senatu APS z dnia 28 kwietnia 2021 r., zarządza się co następuje:

§ 1

1. Wprowadza się:

- 1) Wytyczne dotyczące przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej APS stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) Harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej w roku akademickim 2021/2022 stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 3) Formularz sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 4) Formularz recenzji oceny śródkresowej stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia;
- 5) Formularz oceny śródkresowej stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



## **WYTYCZNE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ APS**

1. Zasady i tryb przeprowadzenia oceny śródkresowej określają:
  - ✓ art. 202 ust. 2-5 ustawy;
  - ✓ § 12 ust. 1 pkt 7 oraz § 20 ust 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.
  
2. Szczegółowy harmonogram terminów przeprowadzenia oceny śródkresowej określa załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
  
3. Ocena śródkresowa odbywa się w czterech etapach:
  - Etap 1 – złożenie przez doktorantkę/doktoranta pisemnego sprawozdania z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia).
  - Etap 2 – recenzje realizacji przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego sporządzonych przez dwóch recenzentów wyznaczonych przez Komisję ds. Oceny Śródkresowej (formularz recenzji stanowi załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia).
  - Etap 3 – rozmowa Komisji ds. Oceny Śródkresowej z doktorantem. Elementem rozmowy jest krótka prezentacja w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta (do 15 minut) oraz dyskusja, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
  - Etap 4 – obrady i przygotowanie ocen przez Komisję (formularz oceny komisji stanowi załącznik 5 do niniejszego zarządzenia).
  - Etap 5 – ogłoszenie wyników oceny śródkresowej.

4. Komisja dokonuje oceny śródkresowej na podstawie:
  - ✓ sprawozdania doktorantki/doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego,
  - ✓ recenzji realizacji przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego sporządzonych przez dwóch recenzentów,
  - ✓ Indywidualnego Planu Badawczego,
  - ✓ Projektu Badawczego,
  - ✓ prezentacji i rozmowy z doktorantką/doktorantem.
  
5. Ocena komisji ustalana jest na zasadzie konsensusu. W przypadku braku porozumienia komisja podejmuje decyzję w trybie głosowania na zasadach określonych w Statucie APS przewidzianych dla procedowania organów kolegialnych w sprawach osobowych.
  
6. Ocena może być pozytywna lub negatywna. Koniecznym warunkiem oceny pozytywnej jest uzyskanie od dwóch recenzentów, od każdego z nich, rekomendacji zarówno za zgodność realizacji z planem i terminowość wykonania zadań, oraz za ocenę merytoryczną zrealizowanych zadań, w tym realizowanego projektu badawczego.
  
7. Ocena wraz z uzasadnieniem są jawne.



## HARMONOGRAM PRZEPROWADZENIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022

Szczegółowy harmonogram przeprowadzenia oceny śródokresowej określa tabela:

Lp.	Termin	Czynności	Wykonawca
1.	do 31.10.2021	Kierownik Szkoły Doktorskiej zwraca się do Rad Dyscyplin naukowych z prośbą o wskazanie trzech recenzentów dla każdego z doktorantów podlegających ocenie śródokresowej w roku akademickim 2021/2022.	Kierownik SD
2.	do 30.12.2021	Zgłoszenie kandydatur na recenzentów dla każdego z doktorantów podlegających ocenie śródokresowej w roku akademickim 2021/2022 przez Przewodniczących Rad Dyscyplin.	Przewodniczący Rad Dyscyplin
3.	do 20.12.2021	Wybór zewnętrznych członków Komisji ds. Oceny Śródokresowej.	Rada Naukowa SD
4.	do 20.01.2022	Powołanie Komisji ds. Oceny śródokresowej.	Rektor
5.	do 31.01.2021	Wyznaczenie dla każdego z doktorantów podlegających ocenie śródokresowej dwóch recenzentów spośród trzech wskazanych przez Radę Dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.	Komisja ds. Oceny Śródokresowej
6.	do 04.02.2022	Złożenie sprawozdania z realizacji IPB przygotowanego przez doktoranta (stan na dzień 31.01.2022).	Doktorant
7.	do 11.02.2022	Przekazanie dokumentacji do oceny wyznaczonym recenzentom.	BOPA
8.	do 25.02.2022	Termin sporządzenia recenzji.	Recenzenci
9.	do 04.03.2022	Przekazanie dokumentacji i recenzji członkom Komisji ds. Oceny Śródokresowej.	BOPA
10.	15-24.03.2022	Obrady Komisji ds. Oceny Śródokresowej, w tym prezentacje doktorantów i rozmowy z doktorantami.	Komisja; Doktoranci
11.	do 31.03.2022	Ogłoszenie ocen wraz z uzasadnieniem.	Komisja ds. Oceny Śródokresowej



## SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)

### INFORMACJE OGÓLNE

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	

  

B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	
PLANOWANY TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (Zwięźle przedstawić zakres tematyczny pracy; opisać problem badawczy, przyjęty cel, oczekiwane rezultaty; max. 500 wyrazów)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	

**ANALIZA POSTĘPÓW Z REALIZACJI  
INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)**

Każdorazowo należy określić status realizacji zadania jako: (1) zrealizowane, (2) w trakcie realizacji, (3) niezrealizowane.

W przypadku (1) zrealizowanego zadania należy podać jego efekty.

W przypadku (2) zadania w trakcie realizacji należy opisać dotychczasowe mierzalne efekty.

W przypadku opóźnień w realizacji należy wyjaśnić ich przyczynę.

W przypadku (3) niezrealizowanego zadania podać przyczynę braku realizacji i opisać podjęte działania naprawcze.

<b>C. SZCZEGÓŁOWY PLAN BADAŃ OBEJMUJĄCY OKRES KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ</b>		
<b>ROK KSZTAŁCENIA</b>	<b>NAZWA ZADANIA BADAWCZEGO</b>	<b>STATUS REALIZACJI</b>
I		
II		

<b>D. PLANOWANE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI BADAWCZEJ</b>	<b>STATUS REALIZACJI</b>
1. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE	
2. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH	
3. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ/KRAJOWEJ	

<b>E. PLAN AKTYWNOŚCI MAJĄCYCH NA CELU PODNOSZENIE KOMPETENCJI PRZYGOTOWUJĄCYCH DOKTORANTA DO PRACY O CHARAKTERZE BADAWCZYM LUB BADAWCZO-DYDAKTYCZNYM</b>		
<b>ROK KSZTAŁCENIA</b>	<b>AKTYWNOŚĆ</b>	<b>STATUS REALIZACJI</b>
I		
II		

<b>F. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Termin/okres realizacji</b>	<b>Planowane etapy przygotowania rozprawy doktorskiej</b>	<b>STATUS REALIZACJI</b>
<b>I ROK KSZTAŁCENIA</b> (rok akademicki 20...../20.....)			
1			
2			
<b>II ROK KSZTAŁCENIA</b> (rok akademicki 20...../20.....)			
1			
2			

Prawdziwość danych zawartych w sprawozdaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem.

..... <i>Data sporządzenia sprawozdania</i>	..... <i>Czytelny podpis doktoranta</i>
<b>Potwierdzenie promotora pomocniczego</b> <i>(jeśli wyznaczono)</i>	
..... <i>Data</i>	..... <i>Czytelny podpis promotora pomocniczego</i>
<b>Potwierdzenie promotora</b>	
..... <i>Data</i>	..... <i>Czytelny podpis promotora</i>



## FORMULARZ RECENZJI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

IMIĘ I NAZWISKO DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO RECENZENTA	

Przedmiotem recenzji jest realizacja przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

### REALIZACJA ZADAŃ ZGODNIE Z IPB

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE:		
<input type="checkbox"/>	REKOMENDACJA	Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach: ✓ większość zadań jest realizowana; wykazano, dlaczego niektóre zadania nie zostały zrealizowane i zaproponowano ich zamienniki lub ✓ wszystkie zadania są zrealizowane.
<input type="checkbox"/>	BRAK REKOMENDACJI	Oznacza, że większość zadań nie jest realizowana.
UZASADNIENIE		

### OCENA MERYTORYCZNA REALIZOWANYCH ZADAŃ, W TYM PROJEKTU BADAWCZEGO

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE:		
<input type="checkbox"/>	REKOMENDACJA	Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach: ✓ <b>Projekt rokuje:</b> oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora ✓ <b>Projekt rokuje z uwagami:</b> oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje wystarczająco,



		aby rozprawa doktorska otrzymała pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jednak wymagają one poprawy i zastosowania się do uwag z recenzji.
<input type="checkbox"/>	BRAK REKOMENDACJI	Oznacza, że jakość naukowa realizowanych zadań nie rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
UZASADNIENIE:		

**SŁABE I MOCNE STRONY PROJEKTU BADAWCZEGO I ZREALIZOWANYCH ZADAŃ**

SŁABE STRONY	
MOCNE STRONY	
WSKAZÓWKI NA PRZYSZŁOŚĆ I INNE UWAGI	

.....  
Podpis recenzenta



Załącznik nr 5  
do Zarządzenia Kierownika  
Szkoły Doktorskiej  
z dnia 20.12.2021 r.

## FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta:

.....

Imię i nazwisko promotora:

.....

Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli wyznaczono):

.....

Dyscyplina naukowa:

.....

Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej APS:

.....

Komisja ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

Prorektor ds. Nauki:

.....

Kierownik Szkoły Doktorskiej:

.....

Członek zewnętrzny:

.....

na posiedzeniu w dniu .....

przeprowadzonym

- w trybie stacjonarnym
- w trybie mieszanym (hybrydowym)
- zdalnym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

dokonała oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego Pani/Pana

.....

doktorantki/doktoranta Szkoły Doktorskiej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie.

Komisja zapoznała się z dokumentacją dotyczącą oceny śródkresowej:

- ✓ sprawozdaniem doktorantki/doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
- ✓ recenzjami realizacji przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego
- ✓ Indywidualnym Planem Badawczym
- ✓ Projektem Badawczym

oraz po prezentacji i rozmowie z doktorantką/doktorantem  
przystąpiła do dyskusji, w trakcie której wskazano, że

.....  
.....  
.....

(część jawna)

### WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

Ocena śródkresowa Pani/Pana

.....  
.....

zakończyła się wynikiem

- pozytywnym
- negatywnym

Uzasadnienie oceny śródkresowej:

.....  
.....  
.....  
.....

Warszawa, dn. ....

Członek Komisji	Imię i nazwisko, uczelnia	Podpis
Prorektor ds. Nauki		
Kierownik Szkoły Doktorskiej		
Członek zewnętrzny		