

**Raport z audytu wewnętrznego
przeprowadzonego w Akademii
Pedagogiki Specjalnej im. Marii
Grzegorzewskiej, którego przedmiotem
była obecność nauczycieli akademickich
oraz studentów na zajęciach
dydaktycznych**

Przygotowanie: dr Marlena Grzelak-Klus

Otrzymują: Rektor APS

Prorektor ds. Kształcenia w APS

Dyrektorzy Studiów w APS

Dyrektorzy Instytutów

Warszawa 2019

1. Założenia i przebieg audytu

U podstaw idei przeprowadzenia audytu wewnętrznego sytuuje się przekonanie, że planowe odbywanie się zajęć dydaktycznych oraz wysoki poziom studenckiej frekwencji na nich jest istotnym czynnikiem wpływającym na jakość kształcenia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie. W związku z tym, celem audytu było sprawdzenie stanu obecności nauczycieli akademickich oraz studentów na zajęciach.

Audyt wewnętrzny dotyczący wskazanego powyżej zagadnienia w Akademii Pedagogiki Specjalnej przeprowadzony został po raz kolejny. Pierwszy odbył się w semestrze letnim roku akademickiego 2013/2014.

Za przeprowadzenie audytu odpowiedzialny był Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. Zbieraniem danych tym razem zajęła się:

- dr Marlena Grzelak-Klus;

Audyt przeprowadzony został zarówno na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych oraz podyplomowych. W przypadku studiów stacjonarnych miał miejsce 11 grudnia w godzinach 17.10-18.40, na studiach niestacjonarnych i podyplomowych natomiast 8 grudnia w godzinach 15.45-18.10. Wybór tygodnia przeprowadzenia badań miał charakter losowy, poszczególne dni i godziny wyznaczono celowo kryterium czyniąc nieoczywistą porę zajęć, które miały wtedy miejsce.

Bazując na planach zajęć zamieszczonych na stronie internetowej Akademii Pedagogiki Specjalnej oraz informacjach otrzymanych z Biura ds. Planowania Kształcenia, członkom Zespołu przypisano sale, które mieli za zadanie wizytować.

Podczas audytu postanowiono skoncentrować się na zajęciach dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Zdecydowano się natomiast nie obejmować audytem konsultacji tzw. Dyżurów odbywających się w w/w terminach.

W badaniach zastosowano narzędzie badawcze przygotowane przez dr Marlenę Grzelak Klus (załącznik 1).

Komplementarną częścią audytu, a także analizy jego wyników postanowiono uczynić próbę wyjaśnienia powodów nieobecności nauczycieli akademickich na zajęciach. Zadanie to powierzono Dyrektorom Instytutów dostarczając im listę nauczycieli, którzy 8 i 11 grudnia 2019 byli nieobecni na zajęciach.

2. Analiza wyników audytu

2.1. Obecność nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych

Na podstawie informacji otrzymanych z Biura ds. Planowania Kształcenia możliwe jest sformułowanie wniosku wyrażającego się w stwierdzeniu, że w dniu 11.12.2019r. w godzinach 17.10-18.40 powinny odbyć się zajęcia prowadzone przez 26 nauczycieli akademickich. W Tabelicy 1 przedstawiono informacje dotyczące zajęć, które się odbyły oraz tych, na których osoby prowadzące były nieobecne.

Tabelica 1: Liczba nauczycieli obecnych oraz nieobecnych na zajęciach w dniu 11.12.2019 w godzinach 17.10-18.80

	N
Osoby obecne na zajęciach	15
Osoby nieobecne na zajęciach	11
Razem	26

źródło: opracowanie własne

Na podstawie powyższej Tabelicy wnioskować można, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej w terminie audytu odbyła się większość zajęć. W Tabelicy 2 przedstawiono liczbę nieobecnych pracowników z uwzględnieniem Instytutów

Tabelica 2: Liczba nauczycieli nieobecnych na zajęciach w dniu 11.12.2019 w godzinach 17.10-18.80 z uwzględnieniem Instytutów

JEDNOSTKA:	N	%
Instytut Edukacji Artystycznej	-	-
Instytut Pedagogiki	2	7,69
Instytut Pedagogiki Specjalnej	6	23,05
Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji	-	-
Instytut Filozofii i Socjologii	1	3,85
Instytut Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej	-	-
Instytut Psychologii Stosowanej	2	7,69
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	-	-
Razem:	11	42,11

Źródło: opracowanie własne

Powyższa Tabelica pozwala na sformułowanie wniosku wyrażającego się w konstatacji, że więcej niż **co trzeci nauczyciel akademicki, który powinien realizować zajęcia**

dydaktyczne na studiach stacjonarnych był nieobecny. W porównaniu z audytem z grudnia 2018r. sytuacja uległa zdecydowanemu pogorszeniu.

2.2. Obecność nauczycieli na studiach niestacjonarnych

Na podstawie planów zamieszczonych na stronie Akademii Pedagogiki Specjalnej możliwe jest sformułowanie wniosku, że w dniu 8 grudnia w godzinach 15.45-18.10 powinny odbyć się zajęcia prowadzone przez 25 nauczycieli akademickich. W Tabelicy 3 przedstawiono informacje dotyczące zajęć, które się odbyły oraz tych, na których osoby prowadzące były nieobecne.

Tabelica 3: Liczba nauczycieli obecnych oraz nieobecnych na zajęciach w dniu 08.12. 2019 w godzinach 15.45-18.10.

	N
Osoby obecne na zajęciach	23
Osoby nieobecne na zajęciach	2
Razem:	25

źródło: opracowanie własne

Na podstawie powyższej Tabelicy wnioskować można, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej w terminie audytu odbyły się prawie wszystkie zajęcia. W Tabelicy 4 przedstawiono liczbę nieobecnych pracowników z uwzględnieniem Instytutów

Tabelica 4: Liczba nauczycieli nieobecnych na zajęciach w dniu 08.12. 2019 w godzinach 15.45-18.10. z uwzględnieniem Instytutów

JEDNOSTKA:	N	%
Instytut Edukacji Artystycznej	-	-
Instytut Pedagogiki	1	4,00
Instytut Pedagogiki Specjalnej	1	4,00
Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji	-	-
Instytut Filozofii i Socjologii	-	-
Instytut Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej	-	-
Instytut Psychologii Stosowanej	-	-
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	-	-
Razem:	2	8,00

źródło: opracowanie własne

Dane zamieszczone w powyższej Tabeli wskazują, że więcej niż **co szósty nauczyciel akademicki, który powinien realizować zajęcia dydaktyczne na studiach stacjonarnych był nieobecny**. W porównaniu z audytem z grudnia 2018r. sytuacja uległa zdecydowanemu pogorszeniu.

2.3. Obecność studentów na zajęciach na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych

Obecność studentów na zajęciach analizowana będzie poprzez odniesienie się do różnych rodzajów zajęć realizowanych na różnych rodzajach studiów.

W porównaniu do poprzedniego audytu (grudzień 2018r.) wzrosła frekwencja studentów na ćwiczeniach na studiach stacjonarnych. Zmalała na wykładach tak na studiach stacjonarnych, jak i studiach niestacjonarnych.

Lepsza jest frekwencja na studiach stacjonarnych w odniesieniu do studiów niestacjonarnych, na studiach podyplomowych w odniesieniu do innych rodzajów studiów i na ćwiczeniach w odniesieniu do wykładów.

Tablica 5: Odsetek studentów i słuchaczy obecnych na zajęciach dydaktycznych w dniach 08.12.2019 - 11.12.2019

FORMA STUDIÓW	RODZAJ ZAJĘĆ														
	WYKŁADY wartości w %			ĆWICZENIA wartości w %			LEKTORATY wartości w %			ZAJĘCIA NA STUDIACH PODYPLOMOWYCH wartości w %			RAZEM wartości w %		
	średnia	min	max	średnia	min	max	średnia	min	max	średnia	min	max	średnia	min	max
STACJONARNE	51	38	59	82	70	100	67	67	67	-	-	-	67	55	100
NIESTACJONARNE	35	15	56	74	54	94	-	-	-	72	48	93	60	15	94
RAZEM	43	15	59	78	54	100	67	67	67	72	48	93	64	15	100

źródło: opracowanie własne

1. Podsumowanie i rekomendacje.

Wyniki przeprowadzonego audytu wskazują, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej w dniach 8-11 grudnia 2019r. odbyło się większość planowanych zajęć dydaktycznych.

Nieobecnych było 13 nauczycieli, co stanowi 25,49% wszystkich osób, które w tych dniach odpowiedzialne były za prowadzenie zajęć. Analiza wyjaśnień przygotowanych przez Zespół dotyczyła analizy zwolnień lekarskich, urlopów szkoleniowych i odwołanych zajęć i **tylko w dwóch przypadkach wyjaśniła absencję i sposób odpracowania zajęć nauczyciela akademickiego** pracującego w Instytucie Pedagogiki Specjalnej i Instytucie Filozofii i Socjologii. Dopiero wyjaśnienia poprowadzone przez Dyrektorów Instytutów pozwolą na sformułowanie wniosków dotyczących powodów absencji innych nauczycieli akademickich. Trzeba jednak zauważyć, że znaczna absencja dotyczy realizowanych przez nauczycieli seminariów licencjackich. Być może są one realizowane w innym terminie lub sali, ale ani na drzwiach Sali znajdującej się w planie zajęć, ani w Biurze ds. Planowania Kształcenia nie zostawiono żadnej informacji na ten temat.

Warto przypomnieć, że nauczyciele akademicy powinni informować Biuro ds. Planowania Kształcenia o absencji na zajęciach, aby zorganizować zastępstwo w sytuacji dłuższej nieobecności lub odpracować zajęcia w innym terminie.

Frekwencja studentów/ słuchaczy na zajęciach dydaktycznych realizowanych w ramach programów kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi średnio 64% i zmalała rok do roku o 5%. Warto wskazać na **niską**, być może z powodu późnej pory, **frekwencję studentów na wykładach (43%)**. Warto myśleć, zatem, o planowaniu wieczorem ćwiczeń, które motywują studentów do obecności - zdecydowanie lepiej frekwencja wygląda na zajęciach warsztatowych i ćwiczeniowych (78%). Warto nadal monitorować to zjawisko.

Ponadto na spotkaniu członków Uczelnianego oraz Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia potwierdzono zasadność idei prowadzenia tego rodzaju audytów, a także podjęto decyzję o ich kontynuacji w kolejnym roku akademickim.

2. Wskazówki do przeprowadzenia postępowań wyjaśniających.

W świetle przeprowadzonych analiz należy:

1. wyjaśnić nieobecność na zajęciach w dniach audytu nauczycieli akademickich (załącznik nr2),
2. nadal warto uświadamiać nauczycielom akademickim istnienie procedur odpracowywania zajęć dydaktycznych w sytuacjach absencji nauczycieli akademickich.

Załącznik nr1

Narzędzie do przeprowadzenia audytu.

Uczelniany zespół ds. WSZJK - Audyt zajęć.

Lp.	Data:	Godzina:	Sala:	Prowadzący zajęcia:	Liczba studentów		Podpis nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia:	Kierunek studiów:	Poziom studiów:	Nazwa przedmiotu:
					obecnych na zajęciach ¹ :	Widniejących na liście w USOSie				
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										

1

Dla wykładu liczba może mieć charakter szacunkowy.

