

**Raport z audytu wewnętrznego
przeprowadzonego w Akademii
Pedagogiki Specjalnej, którego
przedmiotem była obecność nauczycieli
akademickich oraz studentów
na zajęciach dydaktycznych**

Przygotowanie: mgr Aneta Babiuk-Massalska
dr Marleny Grzelak-Klus

Otrzymują:

Rektor APS

Prorektor ds. Kształcenia w APS

Dziekani Wydziałów w APS

Warszawa 2016

Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

1. Założenia i przebieg audytu

Idea przeprowadzenia audytu wewnętrznego opiera się na przekonaniu, że jakość kształcenia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej w Warszawie wiąże się przede wszystkim z przestrzeganiem planu zajęć przez osoby prowadzące je oraz wysokim poziomem frekwencji studentów. Celem audytu było więc sprawdzenie obecności nauczycieli akademickich oraz studentów na zajęciach. W roku 2016 został przeprowadzony po raz trzeci.

Za przeprowadzenie monitu w roku akademickim 2015/2016 odpowiedzialny był Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz zespoły wydziałowe. Zbieraniem danych zajęły się następujące osoby:

- Aleksandra Drązkiewicz (studentka);
- dr Przemysław Florczak;
- dr Marlena Grzelak-Klus;
- Karolina Jabłońska (studentka);
- mgr Wiesława Nasierowska;
- mgr Edyta Zawadzka

Audyt przeprowadzony został na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych oraz podyplomowych. W przypadku studiów stacjonarnych miał miejsce 4 kwietnia w godzinach porannych (g. 9.00-10:35) oraz 15 kwietnia w godzinach popołudniowych (g. 15:20-16:55). Na studiach niestacjonarnych i podyplomowych badanie miało miejsce 20 marca w godzinach porannych (g. 10.30-11:15) oraz 9 kwietnia w godzinach popołudniowych (g. 13:15-14:00). Wybór tygodnia przeprowadzenia badań miał charakter losowy. Poszczególne dni i godziny wyznaczono celowo, stosując jako kryterium dużą ilość zajęć, które miały wtedy miejsce.

Członkowie Zespołu otrzymali listę sal i zajęć, za których wizytację przyjęli odpowiedzialność. Grafiki odbywających się zajęć zostały pobrane przez Zespół ze strony internetowej Akademii Pedagogiki Specjalnej oraz pozyskane dzięki współpracy z Działem Planowania.

Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

Obszarem badania objęte zostały zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich z wyłączeniem konsultacji odbywających się w wyżej wymienionych terminach.

W badaniach zastosowano narzędzie badawcze przygotowane przez dr Marlenę Grzelak Klus (załącznik 1).

Komplementarną częścią analizy otrzymanych wyników była analiza powodów nieobecności nauczycieli akademickich na zajęciach.

2. Analiza wyników audytu 2.1. Obecność nauczycieli akademickich na zajęciach realizowanych na studiach stacjonarnych

Według danych otrzymanych we współpracy z Działem Planowania, w dniu 04.04.2016 w godzinach 9.00-10.35 powinny odbyć się zajęcia w liczbie 59. W dniu 15.04.2016 w godzinach 15:20-16:55 natomiast w liczbie 11. Tablica 1 zawiera zestawienie ilości zajęć, które się odbyły oraz tych, na których osoby prowadzące były nieobecne.

Tablica 1: Liczba nauczycieli obecnych oraz nieobecnych na zajęciach w dniu 04.04.2016 w godzinach porannych (g. 9:00-10:35) oraz 15.04.2016 w godzinach popołudniowych (g. 15:20-16:55)

	N1 poranne	N2 popołudniowe	N3 (N1+N2)
Osoby obecne na zajęciach	56	11	67
Osoby nieobecne na zajęciach	34	0	3
Razem	59	11	70

źródło: opracowanie własne

Na podstawie powyższej Tablicy wnioskować można, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej w terminie audytu odbyła się zdecydowana większość zajęć.

Poniżej w Tablicy 2 przedstawiono liczbę nieobecnych pracowników z uwzględnieniem Instytutów.

Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

Tablica 2: Liczba nauczycieli nieobecnych na zajęciach w dniu 04.04.2016 w godzinach porannych (9:00-10:35) i 15.04.2016 w godzinach popołudniowych (15:20-16:55) z uwzględnieniem Instytutów

WYDZIAŁ	JEDNOSTKA:	N1 (59)	N2 (11)	N3 (70)	%N3
Nauk Pedagogicznych	Instytut Edukacji Artystycznej	1	0	1	1,43
	Instytut Pedagogiki	0	0	0	0
	Instytut Pedagogiki Specjalnej	0	0	0	0
	Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji	1	0	1	1,43
Stosowanych Nauk Społecznych	Instytut Filozofii i Socjologii	0	0	0	0
	Instytut Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej	1	0	1	1,43
	Instytut Psychologii Stosowanej	0	0	0	0
międzywydziałowe	Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	0	0	0	0
Razem:		3	0	3	4,29

Zródło: opracowanie własne

Powyższa Tablica pozwala na sformułowanie wniosku wyrażającego się w konstatacji że **co dwudziesty piąty nauczyciel akademicki, który powinien realizować zajęcia dydaktyczne na studiach stacjonarnych był nieobecny**. Dla porównania w 2015 roku nieobecny był co dziesiąty nauczyciel, a w 2014 roku co ósmy.

2.2 Obecność nauczycieli na zajęciach realizowanych na studiach niestacjonarnych

Na podstawie pozyskanych grafików poczynione zostało założenie, że w dniu 20 marca 2016 roku (niedziela) w godzinach porannych (10:30-11:15) powinny odbyć się zajęcia prowadzone przez 52 nauczycieli. W godzinach popołudniowych (g. 13:15-14:00) dnia 9 kwietnia 2016 roku (sobota) powinny odbyć się zajęcia prowadzone przez 53 nauczycieli.

W Tablicy 3 przedstawiono informacje dotyczące zajęć, na których nauczyciele byli obecni oraz tych, na których osoby prowadzące były nieobecne.

Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

Tablica 3: Liczba nauczycieli obecnych oraz nieobecnych na zajęciach w dniu 20.03.2016 w godzinach porannych (g. 10:30-11:15) oraz 09.04.2016 w godzinach popołudniowych (g. 13:15-14:00)

	N3 poranne	N4 popołudniowe	N5 (N3+N4)
Osoby obecne na zajęciach	50	52	102
Osoby nieobecne na zajęciach	2	1	3
Razem:	52	53	105

źródło: opracowanie własne

Na podstawie powyższej tablicy wnioskować można, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej w terminie audytu odbyła się zdecydowana większość zajęć.

Poniżej w Tablicy 4 przedstawiono liczbę nieobecnych pracowników z uwzględnieniem Instytutów.

Tablica 4: Liczba nauczycieli nieobecnych na zajęciach w dniu 20.03.2016 w godzinach porannych (g. 10:30-11:15) oraz 09.04.2016 w godzinach popołudniowych (g. 13:15-14:00) z uwzględnieniem Instytutów

WYDZIAŁ	JEDNOSTKA:	N3 (52)	N4 (53)	N5 (105)	%N5
Nauk Pedagogicznych	Instytut Edukacji Artystycznej	0	0	0	0
	Instytut Pedagogiki	0	,	0	0
	Instytut Pedagogiki Specjalnej	2	1	3	2,86
	Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji	0	0	0	0
Stosowanych Nauk Społecznych	Instytut Filozofii i Socjologii	0	0	0	0
	Instytut Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej	0	0	0	0
	Instytut Psychologii Stosowanej	0	0	0	0
międzywydziałowe	Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	0	0	0	0
Razem		2	1	3	2,86

źródło: opracowanie własne

Powyższa Tablica pozwala na sformułowanie wniosku wyrażającego się w konstatacji że **co pięćdziesiąty nauczyciel akademicki, który powinien realizować zajęcia**

Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

dydaktyczne na studiach niestacjonarnych był nieobecny. Dla porównania w 2015 roku nieobecny był co dziesiąty nauczyciel.

2.3 Obecność nauczycieli na zajęciach realizowanych na studiach niestacjonarnych

Do analizy obecności studentów na zajęciach dydaktycznych użyto danych z audytu pozyskanych w wyniku przeliczenia obecnych na sali studentów przez osoby prowadzące audyt i danych pozyskanych od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia o liczbie studentów widniejących na liście pobranej z systemu USOS. Następnie policzono proporcję obecnych na zajęciach studentów do tych umieszczonych na liście. Wyniki przedstawiono w procentach w tablicy nr 5.

Na audytowanych zajęciach dydaktycznych realizowanych w ramach kształcenia APS odnotowano obecność (średnio) 70% studentów i słuchaczy. Nieco lepszą frekwencję zaobserwowano na studiach niestacjonarnych (71%) w porównaniu do studiów stacjonarnych (69%).

Najmniej studentów było obecnych na wykładach (54%), a najwięcej uczestniczyło w zajęciach realizowanych w ramach studiów podyplomowych (81%).

Na zajęciach ćwiczeniowych i warsztatowych frekwencja wynosiła 79%, na lektoratach zaś 68%.

Zgodnie z obowiązującym Regulaminem studiów w APS student/słuchacz ma prawo do absencji na 10% zajęć objętych planem kształcenia. Warto w tym kontekście zastanowić się nad (średnio) trzydziestoprocentową absencją studentów na obserwowanych zajęciach. Warto nadal monitorować to zjawisko.

Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

Tablica 5: Odsetek studentów i słuchaczy obecnych na zajęciach dydaktycznych w dniach 20.03.2016 - 15.04.2016

FORMA STUDIÓW	RODZAJ ZAJĘĆ														
	WYKŁADY wartości w %			ĆWICZENIA wartości w %			LEKTORATY wartości w %			ZAJĘCIA NA STUDIACH PODYPLOMOWYCH wartości w %			RAZEM wartości w %		
	średnia	min	max	średnia	min	max	średnia	min	max	średnia	min	max	średnia	min	max
STACJONARNE	54	11	100	77	23	100	62	44	100	-	-	-	69	11	100
NIESTACJONARNE	55	28	97	81	48	100	70	29	86	81	46	100	71	28	100
RAZEM	54	11	100	79	23	100	68	29	100	81	46	100	70	11	100

źródło: opracowanie własne

Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

3. Podsumowanie i rekomendacje.

Wyniki przeprowadzonego audytu wskazują, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej w dniach 20 marca, 4, 9, 15 kwietnia 2016r. odbyło się większość zajęć.

Nieobecnych było jedynie 6 nauczycieli, co stanowi 3,43% wszystkich osób, które w tych dniach odpowiedzialne były za prowadzenie zajęć. Analiza wyjaśnień przygotowanych przez Zespół dotyczyła analizy zwolnień lekarskich, urlopów szkoleniowych i odwołanych zajęć i **tylko w dwóch przypadkach wyjaśniła absencję nauczyciela** Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji i osoby zatrudnionej na umowę zlecenie w Instytucie Pedagogiki Specjalnej. Dopiero wyjaśnienia poprowadzone przez dyrektorów Instytutów pozwolą na sformułowanie wniosków dotyczących powodów tej sytuacji. Jednakże wydaje się, że nauczyciele akademicy powinni informować zarówno sekretariaty Instytutów oraz Dział Planowania o absencji na zajęciach.

Frekwencja studentów/ słuchaczy na zajęciach dydaktycznych realizowanych w ramach programów kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi średnio 70%. Warto wskazać na **niską frekwencję studentów na wykładach (54%)**. Zdecydowanie lepiej rzecz wygląda na zajęciach warsztatowych i ćwiczeniowych (79%). Warto nadal monitorować to zjawisko.

Ponadto na spotkaniu członków Uczelnianego oraz Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia potwierdzono zasadność idei prowadzenia tego rodzaju audytów, a także podjęto decyzję o ich kontynuacji w kolejnym roku akademickim.

4. Wskazówki do przeprowadzenia postępowań wyjaśniających.

W świetle przeprowadzonych analiz należy:

1. wyjaśnić nieobecność na zajęciach w dniach audytu nauczycieli akademickich (załącznik nr2)
2. przeanalizować funkcjonowanie procedur odwoływania zajęć,
3. przeanalizować funkcjonowanie procedur odpracowywania zajęć lub szukania zastępstw dydaktycznych w sytuacjach dłuższej nieobecności nauczycieli akademickich.

Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

Załącznik nr1

Narzędzie do przeprowadzenia audytu.

Uczelniany zespół ds. WSZJK - Audyt zajęć.

Lp.	Data:	Godzina:	Sala:	Prowadzący zajęcia:	Liczba studentów		Podpis nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia:	Kierunek studiów:	Poziom studiów:	Nazwa przedmiotu:
					obecnych na zajęciach ¹ :	Widniejących na liście w USOSie				
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										

1

Dla wykładu liczba może mieć charakter szacunkowy.

Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w
Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była
obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach
dydaktycznych
