

Raport Uczelnianego Zespołu ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia:

Jakość potencjału kadry akademickiej i studentów zaangażowanych w proces kształcenia -

Celem badań samoewaluacyjnych w roku akademickim 2015/16 zgodnie z harmonogramem była zatem diagnoza *Jakości potencjału kadry akademickiej i studentów zaangażowanych w proces kształcenia*.

Problem główny w tym przypadku można zapisać w postaci pytania: jak osoby (studenci i nauczyciele akademicy) uczestniczące w procesie kształcenia w APS oceniają, swój i innych uczestników kształcenia, potencjał naukowy i dydaktyczny w zestawieniu z ich aktywnością naukową i dydaktyczną?

Problemy szczegółowe dotyczą pytań Jak nauczyciele akademicy WNP oceniają finansowe i organizacyjne wsparcie APS w zakresie działalności naukowo badawczej? Jak nauczyciele akademicy WNP oceniają infrastrukturę naukowo-badawczą APS? Jak nauczyciele akademicy WNP oceniają merytoryczne wsparcie w zakresie działalności naukowo-badawczej ze strony ich najbliższego środowiska naukowego (przełożonych i współpracowników)? Jak nauczyciele akademicy WNP oceniają swoje przygotowanie do prowadzenia działalności naukowo-badawczej? Jakie są główne powody podejmowania studiów na APS przez studentów pedagogiki, pedagogiki specjalnej oraz edukacji artystycznej? Jaskie są główne źródła informacji na temat APS w opinii studentów WNP? Jakie uczelnie wyższe są naturalnymi konkurentami dla kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Nauk Pedagogicznych APS? Jaka jest ocena studiów w opinii studentów WNP? Jak przedstawia się zaangażowanie studentów WNP w działalność naukowo- badawczą?

Próba odpowiedzi na postawione pytania badawcze oparła się o metodologię monograficznych badań pedagogicznych w zakresie techniki ankiety nakierowanej na studentów i nauczycieli akademickich oraz analizę dokumentów zbierających dane dotyczące dorobku naukowego nauczycieli akademickich WNP I WSNS za lata 2012 - 2016.

Badaniami objęto 66 (32 z WNP i 34 z WSNS) nauczycieli akademickich APS i 1263 studentów studiów (1007 z WNP i 256 z WSNS).

Przygotowując raport UZ ds. WSZJK odwołano się do:

Raportu Komisji ds. Jakości Kształcenia WSNS (rok akademicki 2015/16) opracowanego przez Zespół kierowany przez dr Tatianę Kanasz w składzie: dr hab. prof. APS Maryla Sawicka, dr Jolanta Zozula, dr Ewa Witkowska;

Raportu Zespołu ds. Jakości Kształcenia WNP (rok akademicki 2015/16) opracowanego przez Zespół kierowany przez dr Joannę Moledę w składzie: dr Jacek Gralewski, dr Jolanta Wiśniewska, dr Katarzyna Mirosław-Nawrocka, dr Barbara Pilipczuk, dr Agnieszka Kwiatkowska-Zwolan, mgr Adam Krasnosielski

Raport został podzielony na trzy części, kolejno poświęcone opiniom nauczycieli akademickich, opiniom studentów oraz analizie danych dotyczących dorobku naukowego nauczycieli akademickich.

Potencjał naukowy kadry naukowo-dydaktycznej APS.

DIAGNOZA:	REKOMENDACJE:
<p>1. Wysoka „produktywność publikacyjna” przy braku dbałości o wybór miejsca publikacji (mało punktów). (Raportu 2011/12) Umiarkowana aktywność w krajowym i międzynarodowym ruchu konferencyjnym (spadek aktywności jako niepunktowanej) Niewystarczające działania badawcze w ramach prowadzonych projektów naukowych przy udziale środków zewnętrznych.</p> <p>W ciągu ostatnich czterech lat stan publikacji, ruch konferencyjny oraz realizowanie projektów badawczych przez pracowników APS nie uległ zasadniczym zmianom - chociaż wzrosła aktywność badawcza pracowników APS finansowana z</p>	<p>1. Podejmowanie starań o publikowanie „za punkty”. Podejmowanie starań o organizację konferencji na terenie Uczelni oraz wspieranie aktywnego udziału kadry APS w różnych konferencjach. Podejmowanie starań o zespołowe działania badawcze z wykorzystaniem potencjałów naukowych i organizacyjnych APS.</p> <p>Starania powinny być podejmowane na różnych poziomach organizacyjnych Uczelni: od indywidualnych począwszy. przez związane z Kierownikami Jednostek, po Władze Uczelni jako inwestycje w zapewnienie wysokiej pozycji w rankingu dotyczącym finansowania działań badawczych oraz przede wszystkim jako inwestycję w rozwój naukowy/ awans zawodowy samych nauczycieli akademickich.</p>

	<p>grantów wewnętrznych. W kontekście zapowiadanej walki Wydziałów o zmianę kategorii finansowania działalności naukowej nie budzi nadziei na sukces. Wyjątkiem jest kadra IPS gdzie wyraźnie wzrosła liczba publikacji obcojęzycznych</p>	<p>Potrzebne jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promowanie publikacji w czasopismach punktowanych. • Wsparcie pracowników w przygotowaniu publikacji w języku obcym. • Promowanie i wsparcie aktywności międzynarodowej pracowników naukowych. • Promowanie i wsparcie projektów finansowanych ze środków zewnętrznych.
2.	<p>Samoocena badanych nauczycieli akademickich w zakresie pracy badawczej jest pozytywna, chociaż widzą wyraźną potrzebę wspierania ich działalności przez stworzenie systemu organizacyjnego umożliwiającego ich rozwój naukowy – teraz są osamotnieni, muszą być naukowcem, prawnikiem, lingwistą, księgowym, magazynierem, zaopatrzeniowcem w jednym.</p> <p>Niemal dwie trzecie nauczycieli (60%) deklaruje potrzebę wsparcia w ich pracy naukowej. Osoby te najczęściej oczekują pomocy w działalności naukowej, w zakresie przygotowywania wniosków i aplikacji grantowych finansowanych ze środków zewnętrznych. Niezbędna jest w tym obszarze pomoc merytoryczna na etapie przygotowywania wniosków i aplikacji grantowych poszerzona o aspekty prawne. Porada prawna powinna też obejmować przygotowywanie dokumentów przetargowych czy umów zabezpieczających interesy Uczelni, w sytuacji zlecenia poszczególnych zadań badawczych firmom zewnętrznym.</p>	2. <ul style="list-style-type: none"> • Usprawnienia wymaga procedura czasowa dotycząca rozpatrywania wniosków badawczych finansowanych ze środków APS. • Podkreślenia wymaga, że zbyt mała liczba nauczycieli akademickich podejmuje badania finansowane ze środków APS oraz zewnętrznych. Należałoby podjąć działania informacyjne i motywujące nauczycieli akademickich do aktywności w tym zakresie. • Należałoby udostępnić nauczycielom akademickim informacje na temat pozyskiwania grantów zewnętrznych (szkolenia, konsultacje, broszury). • Istnieje potrzeba wykupienia dostępu do programów wykorzystywanych w analizie badań jakościowych (np. MAXQDA czy ATLAS). <ul style="list-style-type: none"> • Wskazuje się na potrzebę stworzenia na terenie uczelni infrastruktury i warunków do prowadzenia badań (wydzielone pomieszczenie, miejsce do przechowywania dokumentacji). • Wskazane jest inicjowanie działań w kierunku współpracy naukowej pomiędzy poszczególnymi pracownikami, zakładami, katedrami lub instytutami APS.
3.	<p>Badani nauczyciele swoje obciążenia w zakresie pracy naukowej (77,4%), dydaktycznej (78,1%) oraz organizacyjnej (78,1) oceniają jako odpowiednie. Warto jednak zwrócić uwagę, że co piąty uczestnik badania czuje się przeciążony obowiązkami dydaktycznymi (21,9%) lub organizacyjnymi (18,8%).</p>	3. <p>Warto zwrócić uwagę na wypracowanie racjonalnego zadaniowania pracowników APS, zgodnie z ich stanowiskami, zasobami zawodowymi i osobowymi w określonym czasie.</p>

Potencjał dydaktyczny kadry naukowo-dydaktycznej APS.

DIAGNOZA:		REKOMENDACJE:	
1.	Studenci biorący udział w badaniu dobrze oceniają	1.	Podjęcie starań o docenienie wysiłków dydaktycznych nauczycieli

<p>przygotowanie nauczycieli akademickich do zajęć, sposób prowadzenia zajęć oraz zaangażowanie nauczycieli w prowadzenie zajęć. Zdecydowana większość z nich potwierdza, że nauczyciele akademicy bardzo dobrze wywiązują się ze swoich obowiązków dydaktycznych oraz nawiązują ze studentami właściwe dla efektywności nauczania relacje.</p>	<p>akademickich. Starania powinny uwzględniać nie tylko nagrody przyznawane przez studentów ale także nagrody za działalność dydaktyczną.</p>
<p>2. W zakresie obowiązków dydaktycznych nauczyciele akademicy, zdaniem studentów, właściwie przybliżają treści prowadzonych zajęć, potrafią zainteresować tematem, prowadzą zajęcia w ciekawy sposób, sprawiedliwie oceniają prace lub egzaminy, wykazują się wysoką kulturą osobistą, w sposób zrozumiały komunikują się ze studentami, budują przyjazną atmosferę uczenia się są dostępni dla studentów w trakcie dyżurów.</p>	<p>2. - Podejmowanie starań o indywidualizację kształcenia (około 50% studentów wskazuje na brak indywidualizacji). - Spopularyzowanie, wśród nauczycieli akademickich, elektronicznej drogi komunikacji nauczycieli ze studentami. Doksztalcenie metodyczne nauczycieli.</p>

Potencjał studentów APS.

DIAGNOZA:		REKOMENDACJE:	
<p>1. Bardzo duże zadowolenie studentów ze studiowania w APS. 50% - 80% studentów powtórnie wybrałoby studia w Akademii. 70%-90% poleciłoby APS swoim znajomym i rodzinie.</p>	<p>1. Zintensyfikowanie i rozszerzenie działań informacyjnych i promocyjnych eksponujących zadowolenie studentów APS ze studiów oraz ich pozytywne opinie o Uczelni.</p>		
<p>2. Studencka motywacja do podjęcia studiów w APS jest w większości zgodna z ich zainteresowaniami. Studenci wybierają ze względu na ciekawy kierunek, łatwość w znalezieniu pracy po skończeniu studiów, ale też łatwy wstęp na studia i dogodny dojazd.</p>	<p>2. Wykorzystanie pozytywnej motywacji studentów dla podnoszenia jakości kształcenia w całym procesie kształcenia. Praca nad zmianą nastawienia do studiowania w APS poprzez budowanie przekonania, że studia w APS mogą rozwijać nie tylko zawodowo.</p>		
<p>3. Duże zaangażowanie studentów w swój rozwój zawodowy. Niemal każdy student wiąże swoją aktywność na Uczelni z obowiązkami dydaktycznymi w postaci terminowego zaliczania zajęć, przygotowywania prac domowych i zaliczeniowych oraz regularnym przygotowywaniem się na zajęcia.</p>	<p>3. Wykorzystanie pozytywnego zaangażowania w rozwój zawodowy studentów dla podnoszenia jakości kształcenia w obszarze kształcenia metodycznego i praktycznego oraz budowanie przekonania, że studia w APS mogą rozwijać nie tylko zawodowo.</p>		
<p>4. Relacje społeczne obserwowane w APS są, zdaniem nauczycieli akademickich i studentów, wizytówką (mocą) Uczelni. Studenci raczej dobrze oceniają swoje relacje z innymi studentami, nauczycielami akademickimi, władzami dziekańskimi i rektorskimi, pracownikami dziekanatu czy pracownikami administracji</p>	<p>4. Zintensyfikowanie i rozszerzenie działań informacyjnych i promocyjnych eksponujących zadowolenie studentów i nauczycieli akademickich APS z relacji społecznych realizowanych w Uczelni. Warto zadbać jeszcze o poprawę relacji studentów z władzami dziekańskimi i rektorskimi, pracownikami dziekanatu czy pracownikami administracji (oceny studenckie są przeciętne)</p>		

<p>5. Obniżanie się gotowości do studiowania tj. traktowanie studiów jako aktywności prowadzonej na marginesie pracy zawodowej i innej działalności życiowej młodzieży studenckiej. Studenci pracują zarobkowo w 40%-60% w zależności od kierunku.</p>	<p>5. Silniejsze angażowanie studentów w życie akademickie APS jako wspólnoty ludzi uczących się i żyjących ze sobą. Opracowanie systemu promocji i wsparcia dla studentów aktywnych w różnych obszarach życia akademickiego.</p>
<p>7. Umiarkowana (przeciętna w porównaniu z innymi kierunkami humanistycznych w Polsce) aktywność studencka przejawiana w obszarach: naukowym, samorządowym, sportowym, artystycznym. Studenci ci stosunkowo rzadko przyznają, że oczekuje się od nich w APS działalności społecznej na rzecz Uczelni, czy działalności naukowej czy aktywności artystycznej lub sportowej na rzecz APS.</p>	<p>7. Warto zrewidować dotychczasowe rozwiązania dotyczące finansowania działalności studenckiej, działalności stypendialnej, formalnego uznawania kwalifikacji i kompetencji wypracowywanych w ramach działalności studenckich. Warto też zadbać o budowanie klimatu sprzyjającego podejmowaniu dodatkowej działalności studenckiej.</p>
<p>8. Studenci APS studiują przede wszystkim na jednym kierunku, mają dobrą sytuację finansową, wykształconych na poziomie (przynajmniej średnim) rodziców, mieszkających średnio w odległości 100 km od Warszawy. Ubiegając się o dostanie na studia próbują swoich sił na UW, UKSW, UJ, UMCS, SGGW, UWM w niewielkim odsetku na kierunkach tożsamyh z tymi prowadzonymi na APS. Studenci o APS dowiadują się z Internetu, od rodziny i znajomyh, z prezentacji w szkołach. Nie słyszeli w większości o programie promocyjnym APS Absolutnie Użyteczne Nauki Społeczne. Jako skuteczne w promocji Uczelni wyższej wskazali bilbordy i reklamę w Internecie.</p>	<p>8. Do wykorzystania w promocji APS.</p>

Plan pracy na rok 2016/17 UZ ds. WSZJK w APS

1. Aktualizacja zakładki *Jakość kształcenia* na stronie głównej APS oraz przewodników dla studentów, nauczycieli i pracowników APS – według potrzeb
2. Moderowanie dyskusji ogólnouczelnianych, wydziałowych i instytutowych dotyczących wyników raportów samoevaluacji w postaci spotkań osobistych *jakościowych wtorków* oraz w środowisku cyfrowym poprzez elektroniczne konsultacje z pracownikami APS. – wrzesień 2016r. - czerwiec 2017r.
3. Prace nad raportowaniem wskaźników ilościowych i jakościowych opisujących proces kształcenia w APS w aspekcie „*Jakość procesu dydaktycznego i ocen jego efektów*” – listopad 2016r. – wrzesień 2017r.
4. Audyty wewnętrzne zajęć dydaktycznych, dyżurów, dokumentacji pohospitacyjnej – styczeń – marzec 2017r.
5. Monitorowanie działań podejmowanych w ramach realizacji rekomendacji zawartych w raportach samoevaluacyjnych dotyczących zmian organizacyjnych poprawiających wykorzystanie potencjałów dydaktycznych i naukowych kadry naukowej i dydaktycznej APS.
6. Kontynuowanie zajęć dla nauczycieli akademickich z zakresu przygotowania pedagogicznego do pracy ze studentami –październik 2016r. - czerwiec 2017r.
7. Dyżury dla zainteresowanych jakością kształcenia w APS i troszczących się o nią w formule *jakościowych wtorków*. W każdy trzeci wtorek miesiąca zapraszam w godzinach 10.00-11.00 do pokoju 3438. (terminy spotkań: 25.10.2016, 15.11.2016,20.12.2016,17.01.2017, 21.02.2017, 21.03.2017, 18.04.2017, 16.05.2017, , 20.06.2017.
8. Aktywne uczestnictwo w przyjęciu PKA na WNP.
9. Weryfikacja skuteczności działań podejmowanych w APS po publikacji raportów samoevaluacyjnych powstałych w ciągu sześciu lat istnienia w APS WSZJK.