

Załącznik nr 4

do Zarządzenia Kierownika

Szkoły Doktorskiej

Nr 1/2025 z dnia 11.06.2025 r.

**FORMULARZ INDYWIDUALNEJ OCENY EKSPERCKIEJ DOTYCZĄCEJ REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**

**- NA POTRZEBY OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ -**

|  |  |
| --- | --- |
| IMIĘ I NAZWISKO DOKTORANTA |  |
| IMIĘ I NAZWISKO EKSPERTA |  |

Przedmiotem recenzji jest realizacja przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

**REALIZACJA ZADAŃ ZGODNIE Z IPB**

|  |
| --- |
| **PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE ORAZ SZCZEGÓŁOWO UZASADNIĆ:** |
| **🞎 REKOMENDACJA**Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach:* większość zadań jest realizowana; wykazano, dlaczego niektóre zadania nie zostały zrealizowane i zaproponowano ich zamienniki lub
* wszystkie zadania są zrealizowane.

**🞎 BRAK REKOMENDACJI**Oznacza, że większość zadań nie jest realizowana.**SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE (do 1000 znaków):** |

**JAKOŚĆ PRAC BADAWCZYCH PRZEDSTAWIONYCH W IPB**

|  |
| --- |
| **PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE ORAZ SZCZEGÓŁOWO UZASADNIĆ** |
| **🞎 REKOMENDACJA**Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach:* **Projekt rokuje**: oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
* **Projekt rokuje z uwagami**: oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje wystarczająco, aby rozprawa doktorska otrzymała pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jednak wymagają one poprawy i zastosowania się do uwag z recenzji.

**🞎 BRAK REKOMENDACJI**Oznacza, że jakość naukowa realizowanych zadań nie rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.**SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE (do 1000 znaków):** |

**MOCNE I SŁABE STRONY PROJEKTU BADAWCZEGO I ZREALIZOWANYCH ZADAŃ**

|  |  |
| --- | --- |
| **MOCNE STRONY** |  |
| **SŁABE STRONY** |  |
| **WSKAZÓWKI NA PRZYSZŁOŚĆ I INNE UWAGI** |
|  |

…………………………………………

Podpis recenzenta